



Møtereferat regionalt planforum 12.03.2025

Møtetittel: Stjørdal kommune – Områderegulering Stjørdal stasjon

Referatdato: 12.03.2025

Møteleder: Tanja Staldvik Wallervand

Referent: Marthe Mollan Sesseng

Vedlegg: Presentasjon fra Stjørdal kommune

Deltakere:

Representerer	Navn
Stjørdal kommune	Julie Bjugan
Asplan Viak	Lene Kristin Nagelhus
Statsforvalteren, kommunal og justis	Ann Marit Kristiansen
Statsforvalteren, landbruksavd.	Anne Berit Lein
Statsforvalteren, klima og miljø	Matea Telnes Melandsø
NVE	Tormod Gilberg Hagerup
Forsvarsbygg	Øystein Løvli
AtB	Malin Grendal
Statens vegvesen	Ola Belsaas
Trøndelag fylkeskommune, sa	Natalia Ardanari
Trøndelag fylkeskommune, kulturminner	Eirik Solheim
Trøndelag fylkeskommune, kommunal	Tanja Staldvik Wallervand Marthe Mollan Sesseng

1. Presentasjon fra Stjørdal kommune

Presentasjon av forslag til områderegulering for Stjørdal stasjon som er under utarbeidelse. Problemstilling i møte: Oppfyller planen kommunens mål om å bygge by i sentrum, men ta hele kommunen i bruk – er areal til parkering i tråd med nasjonale og regionale målsetninger? Byvekstavtalen – er prinsippene ift. støy ok? Er planforslaget godt nok for et viktig knutepunkt? Er det forhold ved planforslaget som er konfliktfylte/ kan medføre innsigelser? Ønsker generelle tilbakemeldinger på forslag til løsning.

Presentasjonen vedlegges møtereferatet.

2. Innspill i planforum:

Statsforvalteren, kommunal og justis: Takk for presentasjon og befarings for en tid tilbake. Spørsmål: Er det gjort kartlegging på området ift. luftforurensning? Svar S.K.: Ikke gjort kartlegging, men skal beregnes i planen.

Det må gjøres medisinsk faglig vurdering når det er overlapping mellom luft- og støyforurensning. Det medisinskfaglige dokumentet som skal utarbeides av kommuneoverlegen bør legges ved til politisk behandling og offentlig ettersyn.

Støy: Det er høye støyverdier i planområdet. Bra forslag med å benytte næringsbygg som skjerm for boligene. SF er opptatt av at det skal være tilgang til stille side. Det åpnes for at det kan være en liten andel boenheter (hjørneleiligheter) som ikke har stille side. Et godt plangrep ift. T1442 er å utnytte leilighetenes utforming, viktig med gode bestemmelser for kvalitetskriterier med kompenserende tiltak. Det må redegjøres for hvorfor man ikke får til stille side og hva som er kompenserende tiltak i planbeskrivelsen. Ta gjerne kontakt med Statsforvalteren i forkant av høring for å sjekke ut bestemmelsene. Det samme gjelder for utbyggingsfasen og ta med bestemmelser som sikrer kvalitetskravene for de ulike byggetrinnene. Kap. 6 i både støyforskrift og forskrift om luftforurensning skal være forankret og sikret i bestemmelsene. Byggeområdene BT1 og BT2: Dersom disse bygges før næringsbebyggelsen, må støyforholdene være tilstrekkelig ivaretatt.

I planforslaget foreslås det å endre veglinjene og det gir endringer i trafikk tall. Støyvurdering må vise hvordan endret veglinje med endret trafikk tall påvirker eksisterende bebyggelse.

Trafikksikkerhet: Mange forskjellige busstopp rundt omkring i kollektivknutepunktet gir dårligere trafikksikkerhet. Planforslaget må vise hvordan man skal ivareta gode løsninger for myke trafikanter. Høy bebyggelse gir virkninger for solforhold og det er generelt ikke ønskelig med leiligheter mot nord/øst. Lyskrav for eksisterende leiligheter må også tilfredsstillende lyskravene i TEK.

Tips: Helsedirektoratet har utarbeidet en systematisk oversikt over hva Statsforvalteren forvalter: [Særlig viktige nasjonale og vesentlige regionale interesser på folkehelseområdet som legges til grunn ved vurdering av planforslag - Helsedirektoratet](#)

NVE: Takk for fin gjennomgang. Kvikkleire er tema. Fare for områdekred må avklares i planen for områder som det ikke er detaljregulering for. Planområdet ligger innenfor aktsomhetskartet for kvikkleire. Kravene til detaljplan har betydning for dokumentasjonskravene.

Stjørdal kommune: Områdeplanen stiller krav om detaljregulering for mye, men ønsker å avklare bussterminal og vegløsninger uten detaljregulering. Direkte tiltak som kan byggesaksbehandles stilles det krav om dokumentasjon om fare for områdekred.

Statsforvalteren, landbruksavdelingen: Takk for spennende presentasjon. Viktig for Stjørdal at området ved Stjørdal stasjon blir veldig bra og fremtidsrettet. Rett område for å bygge by rundt Stjørdal stasjon. Det er lite dyrkajord innenfor planområdet, men SFs landbruksavdeling er opptatt av at bykjernen bygges tett. Skulle hatt lengre lokk over E6 ettersom støy er en begrensende faktor. Områdeavgrensningen: bensinstasjonen er ikke

med? Svar S.K.: Bensinstasjonen er en del av planen, men ligger ikke med som del av omformingsområde for kollektivknutepunktet.

For å få en god helhet, hadde vært bra å også få med bensinstasjonen. Bør ha høy ambisjon om utnytting. Forslag om parkering under bakken? Ikke heldig å ha parkering på bakkeplan i et så sentralt byområde. Fra planprogrammet i 2021 er et areal med dyrka jord tatt med, er området med for å ha med evt. omlegging av veg? Statsforvalteren minner om det kraftig innskjerpede jordvernet.

Stjørdal kommune: Sirkel på områdeplan i nord er med for å sikre evt. endring av vegareal. Bane Nord sitt område: Bakkeparkering enn så lenge, men er også arealreserve for fremtidig nytt spor.

Fylkeskommunen, kulturminner: Minner om å ha et kulturmiljøperspektiv når man planlegger by. Stjørdal er i stor endring. Arkeologisk uproblematisk område. Planforslaget bør ha ambisjon om å speile det som har vært her tidligere.

Stjørdal kommune: Lokstall og stasjonsbygning som har stor verdi for kulturmiljøet.

Statsforvalteren, klima og miljø: Slutter seg til det de andre fra Statsforvalteren har uttalt i møtet.

AtB: AtB har deltatt i prosessen. Vi har gitt innspill til en rekke alternative løsninger for stasjonen de siste årene med fordeler og ulemper for kollektiv, og sist i oktober i fjor en ny vurdering av alle alternativene om torget stenges for gjennomkjøring for det påvirker kjøremønstret på Stjørdal.

Vi vurderer dagens knutepunkt som velfungerende. Vi har forståelse for at man må sikre en effektiv utnyttelse av arealene som er tilgjengelig, men det foreligger altså en forventning om «like godt eller bedre» knutepunkt fra oss. Vi har gitt uttalelse til flere varianter av løsninger for stasjonen, og det er en samlet løsning inne på stasjonen vi har pekt på som den som gir flest fordeler, den som også ble anbefalt fra administrasjonen, men ble politisk forkastet. Løsningen som er politisk valgt var den vi sendte innspill på sist og den har en rekke ulemper for kollektiv. Den begrenser muligheten for utvikling av rutetilbudet, det er mindre kompakt. Det er en rekke forhold ved valgt løsning som gjør det ikke er optimalt for kollektiv.

AtB vil kunne tilpasse kollektivtilbudet etter den løsningen som til slutt velges. Imidlertid, som vi har sagt tidligere gitt at valget faller på en løsning som i mindre grad prioriterer bussen, kan forutsetningene for hvordan vi har organisert tilbudet slik det er i dag falle bort. Får vi et begrenset handlingsrom kan det påvirke mulighetene for å utvikle et effektivt og sammenhengende kollektivsystem i framtiden. Det er viktig med en fremtidsrettet, fleksibel og robust løsning.

Valgt løsning er uheldig ift. bytter mellom busser og toget, og den er også utfordrende trafiksikkerhetsmessig, det pekte vegvesenet også på. Det er stor risiko for villkryssing, og det er en uheldig løsning for skoleskyssen. Det er flere elever som har over gang mellom buss-buss, buss-tog, buss-drosje på stasjonen. Valgt løsning kan medføre økt behov for skoleskyss med drosje om bytte på stasjonen ikke blir trygt nok for elevene. Økt drosjebehov er en kostnadsdriver.

På "Majatomta" rett nord for stasjonsbygget har vi tidsregulering og snuing av busser i dag. Hva skjer med denne? Det er viktig med et reguleringsareal tett på stasjonen.

Stjørdal kommune: Det oppfattes som at snuareal/pauseregulering må løses et annet sted, men at ingen har svar på hvor dette er. Bekymret for om knutepunktet vil fungere godt nok, og at det blir en lite trafiksikker og dårlig løsning.

Statsforvalteren, kommunal og justis: Plassering av bussholdeplasser gir klare utfordringer ift. trafiksikkerhet. Nye statlige retningslinjer for arealbruk og mobilitet gir gode retningslinjer for planlegging av kollektivknutepunkt. Kan det tenkes å tilrettelegges for utfartsparkering? Ta bussen inn til kollektivknutepunktet. Parkering i kjeller: Det må planlegges med høy parkeringskjeller med fri høyde på 2,6 meter for større kjøretøy og for universell utforming.

Stjørdal kommune: Hell stasjon skal legges ned. Det er ikke særlig mye areal rundt Stjørdal stasjon og Skatval stasjon for parkering. Stort planområde med samtidig utbygging av felles parkeringsdekke er en utfordring i forhold til økonomi og gjennomføring av prosjektet.

AtB: Dårlig trafiksikkerhet med delt løsning, særlig for forflytting mellom buss og tog – buss-buss. Sannsynligheten for villkryssing er stor. I området er det mye skolekjøring og elever bytter ofte mellom buss, taxi, tog. Hvor skal drosjeplasser plasseres?

Statens vegvesen: Dårlig trafiksikkerhetsmessig løsning for kollektiv knutepunktet. Vil den politisk vedtatte løsning bli liggende i planforslaget til høring? Forslaget gir ikke innsigelsesgrunn fra SVV, men vil være kritisk i vurderingen av løsning for kollektivknutepunktet dersom det legges frem slik som løsningen ble presentert.

Fylkeskommunen, kommunal: Fylkeskommunen kan vurdere å legge frem saken til politisk behandling ved offentlig ettersyn dersom fylkesdirektøren har innsigelser til planforslaget. Usikker på hvilke signaler representanter som har deltatt i prosjektet har gitt i tidligere i planprosessen.

Fylkeskommunen, kulturminner: Hva er bakgrunnen for det politiske valget om løsning for utforming av kollektivknutepunktet?

Stjørdal kommune: Bakgrunnen for den politiske beslutningen om utforming av kollektivknutepunktet handler i stor grad om økonomi og eiendomsforhold.

Oppsummering fra Stjørdal kommune: Arbeidet med planforslaget er i riktig retning. Det må jobbes godt med støy og luftforurensing. Vanskelig å ta stilling til tilbakemeldinger som vil komme på utforming av kollektivknutepunktet i møtet.

