



Møtereferat regionalt planforum 26.februar 2025

Møtetittel: Reguleringsplan Frosta sentrum

Referatdato: 03.03.2025

Møteleder: Sanna Hanem Kavli

Referent: Heidi Flatås

Vedlegg: Presentasjon

Deltakere:

Representerer	Navn
Frosta kommune	Ingvild Øfsti Bjørn Sand Evjen Geir Ude Julie Bjugan (Stjørdal) Gry Holm Kvernød (Stjørdal)
Pir2	Silje Fremo
Statsforvalteren, kommunal og justis	Elisabeth Varsi Stubbrud Ann Marit Kristiansen
Statsforvalteren, samfunnsikkerhet og beredskap	Daniel Lyng
Statsforvalteren, klima og miljø	Beate Sundgård
Statsforvalteren Landbruk	Aino Holst Okسدøl
Statens vegvesen	Ola Belsaas
NVE	Tormod Gilberg Hagerup
Trøndelag fylkeskommune, kulturminner	Inger Marie Kimo Wenche Woolf Hatling
Trøndelag fylkeskommune, kommunal	Heidi Flatås
Trøndelag fylkeskommune, Vegforvaltning	Geir Halvard Risvik
Trøndelag fylkeskommune, mobilitet	Natalia Ardanari

Presentasjon

Pir2 presenterte saken på vegne av Frosta kommune, med utgangspunkt i innmeldte problemstillinger. Presentasjonen ligger vedlagt referatet

TILTAK PÅ FYLKESVEG. Innledning ved Pir2

Hovedutfordring i sentrum: - Utdaterte arealplaner - Utflytende trafikkareal - Ingen ganglinjer på tvers -

For å oppnå mål om mer trafiksikkert, tilgjengelig og attraktivt sentrum ønskes det å få på plass merket gangfelt i Fånesvegen for mer trafiksikker kryssing, da det jobbes med å få på plass en tversgående gangveg.

Vegen har i dag fartsgrense på 60km/t. Det er sendt søknad om redusert fartsgrense.

MHT busslommer så vurderes det som tilstrekkelig med kantstopp i begge retninger, da bussholderplassene kun betjener 1 rutebuss og 2-3 skolebusser for vgs.

Innspill

Fylkeskommunen er skeptisk til oppmerket gangfelt, dette pga bratthelling på veggen og at oppmerkede gangfelt kan skape forventninger om at biler stopper. Når det ikke er oppmerkede gangfelt må trafikanter være mer oppmerksom på trafikk på veggen. Vi ønsker få, men godt plasserte kryssningspunkt.

Å etablere fortau på østsiden av Fånesvegen kan fungere som et fartsreduserende tiltak.

60km/t i sentrumsgate er høyt. Støtter søknad om å redusere fartsgrensen.

Mht busslommer på Fv 6822, ser de ut til å være fornuftig plassert.

SVV

Gangfelt er ikke trafiksikkerhetstiltak. Fornuftig med et gangfelt. 60km/t er høyt i sentrumsgater. Nytt fortau kan redusere fart.

Spørsmål fra kommunen

Hva med opphøyd gangfelt?

Pir2 – Det er annet lovverk som styrer det.

Det er snart ferdig utarbeidet trafikknotat som oversendes fylkeskommunen.

KRAV TIL UTNYTTELSE/ Innledning ved Pir2

KPA setter krav til 6 boliger pr. dekar. Dette vurderes som høyt og vil gå på bekostning av bokvalitet, stedstilpasset utbygging, kulturmiljø og opplevelseskvaliteter i sentrum. Det har ikke vært utbyggingspress i Frosta sentrum de siste 10-15 årene.

Kommunen ønsker at det skal bo folk i sentrum. Det betinger økonomisk forsvarlige prosjekter. Slik det er nå mangles det investeringskraft.

Om tetthet reduseres vil trolig prosjekt realiseres.

Innspill

Statsforvalter viser til nye nasjonale føringer med fokus på vern av matjord og natur, og dermed krav til fortetting med høy utnyttelse, og de viser til prosess i gjeldende KPA der det er krav om 6 boliger per dekar i sentrum.

Innskjerpet jordvern- overordnet mål om at fortetting skal skje innover slik at det reduserer presset på omkringliggende areal.

FLEKSIBELITET i PLAN /innledning ved Pir2

Ønsker innspill fra Regionalt planforum ang. tema 'fleksibilitet' på felt som skal detaljreguleres, men likevel ikke har konkret prosjekt, feks. at enkelte dokumentasjonskrav kan stilles til byggesak. (så som støyutredning). Og innspill til arealformål; sentrumsformål eller tjenesteyting på offentlig areal (med mange funksjoner)

Innspill

NVE – viser til rundskriv [H-5/18 \(Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling\)](#)

Særlig side 12 («Nivå på kartleggingen») om nivå på kartleggingen, og at det ved siste plannivå (detaljregulering) ikke lenger er mulig å skyve nærmere avklaring av reell fare til byggesaken. Krav til ROS-analyse jfr. Pbl. §4-3 vil i så tilfelle ikke være oppfylt.

NVE viser også til kvikkleireveileder [NVE 1/2019 «Sikkerhet mot kvikkleireskred»](#) Det er for NVE sin del samtidig viktig å understreke at saksområdet kvikkleireskred for oss betyr områdeskred og ikke lokalskred, altså kun når det er fare for at skred kan spre seg utover et planlagt bygg/konstruksjon sin egen byggegrop som en konsekvens av terrenginngrep knyttet til bygget/konstruksjonen, eventuelt at bygget/konstruksjonen kan treffes fra områdeskred oppstrøms tiltaks/planområdet. Sagt på en annen måte må siste plannivå avklare forholdet til områdestabilitet, mens det fortsatt er naturlig at det kan gjenstå behov for videre avklaringer av geoteknisk prosjektering (som ivaretar konstruksjonssikkerhet for selve bygget/konstruksjonen) som avklarer lokalstabilitet etter planvedtak, og at dette forankres i reguleringsplanens bestemmelser.

Statsforvalteren viser til Miljødirektoratets veileder om behandling av støy i arealplanlegging, særlig kap 3.2

Støyutredning i områdeplan er et viktig grunnlag i planarbeidet og gode bestemmelser om stille side etc. Om støyutredning mangler, har vi ikke grunnlag for å vurdere planen. Ta gjerne kontakt

Både Satsforvalter og NVE viser til gjeldende retningslinjer for blant annet støy og for områdestabilitet, og at disse må oppfylles for både områderegulering og ev. detaljregulerte felt. Dette begrunnes med at det er del av beslutningsgrunnlaget for planen, og at fagmyndighetene må ha utredning for å kunne vurdere gjennomførbarhet av planforslaget, og at dette skal dokumenteres i plan og ikke i byggesak.

Det må være tilstrekkelig kapasitet både på vann og avløp.
Pir2 – har rammeplan VAO

Innspill fra Statsforvalteren, kommunal og justisavdelingen etter møte

Vil gjerne benytte anledningen til å legge inn et generelt innspill/påminnelse om at det må utarbeides en ROS-analyse til planen. Se veileder fra DSB:

[Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging - Metode for risiko- og sårbarhetsanalyse](#)