



Melhus kommune
Rådhusveien 2
7224 MELHUS

Saksbehandler, innvalgstelefon
Tor Sæther, 73 19 92 82

Uttalelse - reguleringsplan for Bennavegen - Langdalen - Hårråbakken - gang- og sykkelveg - Melhus kommune

Statsforvalteren har mottatt ovennevnte reguleringsplan til uttalelse. Under følger innspill til planen på Statsforvalterens ulike fagområder:

Overordnede føringer

Hensikten med planen er å utarbeide en gang- og sykkelveg langs Bennavegen fra Hermanstad fram til krysset ved Fv. 6578 Lebergsvegen. Dette vil gi en 2,2km lang forlengelse av eksisterende gang- og sykkelvegnett, og gi en tryggere ferdsel for gående og syklende fram til Kvål sentrum.

Landbruk

I uttalelsen til varsel om oppstart (21.07.2023), og uttalelsen til endring av plangrense (06.02.2024), var vi opptatt av det skjerpede jordvernet, og at det velges løsninger som fører til minst mulig omdisponering av dyrka mark. Ifølge matjordplanen som er utarbeidet for prosjektet, vil 4,3 daa fulldyrka jord og 5,1 daa innmarksbeite gå permanent tapt som følge av tiltaket. Det er også beregnet at 4 daa fulldyrka jord og 1,6 daa innmarksbeite blir berørt i anleggsfasen. Plangrensen ble i høring 20.12.2023 foreslått utvidet. Mye av utvidelsen berører dyrka jord. Utvidelsen begrunnes med behov for å endre utformingen på vegløsningen etter nye avstandskrav til MeTro-vannledningen. I planbeskrivelsen står følgende: *i plankartet er det i enkelte områder tatt noe mer til vegggrunn for sikkerhetsskyld. Ev. tilbakeføring av regulert annen vegggrunn til landbruksformål vil måtte vurderes i etterkant av anleggsgjennomføringen og ved ferdigstillelse av veganlegget.*

Med bakgrunn i innskjerpet jordvern, gir vi **faglig råd** om at det ikke omdisponeres mer dyrka jord enn det som er strengt nødvendig, og at vurderingen av tilbakeføring til landbruksformål, beskrevet i planbeskrivelsen, blir gjennomført.



Planen medfører også omdisponering av ca. 12 daa skog. Av hensyn til klima og skogbrukets verdiskaping, bør midlertidige riggområder legges utenfor de mest produktive skogområdene og revegeteres etter bruk.

Gang- og sykkelvegen berører landbruksveger som gir tilgang til dyrka jord. Vi ser at tilgang til dyrka jorda er sikret i bestemmelsene gjennom anleggsperioden og ved ferdigstilling av tiltaket.

Det er utarbeidet en matjordplan som følger med høringen. Det er positivt at bestemmelse § 2.13 sikrer at håndtering av matjord og kompensierende tiltak skal gjennomføres i tråd med føringer i matjordplan datert 25.06.2024. Vi gjør oppmerksom på at dato for vedlagt matjordplan ikke stemmer overens med datoen i bestemmelsen.

Klima og miljø

Det går fram av plankart og -beskrivelse at veien stedvis skal utvides. Dette innebærer både inngrep i naturtypen gammel høgstaudegråorskog og inngrep i vassdrag ved at en bekk skal flyttes og erosjonssikres. Naturtypen har sentral økosystemfunksjon, og lokaliteten har moderat kvalitet. Det er svært uheldig om det blir gjort inngrep i bekken og naturtypen slik det er foreslått. Vi savner også en alternativsvurdering for utforming og/eller plassering av veien.

Vi minner om at ved planlegging av inngrep i vassdrag eller vassdragsbelte/kantvegetasjon, må en detaljert gjennomføringsplan forelegges Statsforvalteren i Trøndelag, jfr. Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag, og Vannressurslovens § 11 om kantvegetasjon. Tiltak i vassdrag kan også være konsesjonspliktige etter vannressursloven, der NVE er myndighet.

Behandles ikke tiltak som konsesjonssak må det vurderes om tiltaket er søknadspliktig etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Statsforvalteren er myndighet på anadrome og Fylkeskommunen på ikke-anadrome strekninger.

Inngrep skal vurderes etter vannforskriftens § 12. Vannforskriften § 12 sier at det i utgangspunktet ikke skal gjøres nye tiltak i vassdrag og at summen av tiltak ikke skal forringe en god vannkvalitet i vassdraget. Vannforskriftens § 4 viser til at miljømålet om god økologisk og kjemisk tilstand skal nås.

Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet fremmer, med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4, og med bakgrunn i rundskriv T-2/16, Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag og Vannressurslovens § 11, **innsigelse** til inngrep i naturtypen gammel høgstaudegråorskog samt flytting og erosjonssikring av bekken.

Barn og unge og Helse og omsorg

Det kommer fram av planbeskrivelsen at det vil være vanskelig å tilstrebe krav om universell utforming for særlig delstrekning i nord. Bestemmelsen § 4.4 åpner for at det kan etableres sittebenker på AVG.



Intensjonene i planbeskrivelsen er at sittebenker langs veggrunnen kan kompensere for stigningsforhold, det er positivt, men bør sikres tydeligere i bestemmelsene. Fylkeskommunen har i likhet med Statsforvalteren et samfunnsansvar knyttet til å motvirke diskriminering, herunder sikre universell utforming i sine prosjekter.

Vi vil gi **faglig råd** om at bestemmelsene tydelig sikrer at det skal etableres sittebenker/hvilepos langs de strekningene som har stigningsforhold over 1:20 (5%) i tråd med TEK 17.

Samfunnssikkerhet

Ingen merknad.

Statsforvalterens konklusjon

Det fremmes følgende innsigelse til reguleringsplanen:

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4, og med bakgrunn i rundskriv T-2/16, Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag og Vannressurslovens § 11, fremmer Statsforvalteren innsigelse til foreslåtte inngrep i naturtypen gammel høgstaudegråorskog, samt flytting og erosjonssikring av bekken.

Det fremmes følgende faglige råd til reguleringsplanen:

1. Med bakgrunn i innskjerpet jordvern, gir vi faglig råd om at det ikke omdisponeres mer dyrka jord enn det som er strengt nødvendig, og at vurderingen av tilbakeføring til landbruksformål, beskrevet i planbeskrivelsen, blir gjennomført.
2. Vi gir faglig råd om at bestemmelsene tydelig sikrer at det skal etableres sittebenker/hvilepos langs de strekningene som har stigningsforhold over 1:20 (5%) i tråd med TEK 17.

Med hilsen

Frank Jenssen (e.f.)
statsforvalter

Trude Mathisen
direktør
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent



Saksbehandlere:

Kommunal og justis: Tor Sæther – 73 19 92 82

Klima og miljø: Maria Aastum – 73 19 92 25

Landbruk: Anne Sigrun Trandem – 74 16 84 55

Samfunnssikkerhet: Kjersti Dalen Stæhli – 73 19 93 34

Oppvekst og Velferd, Helse og omsorg: Ann Marit Kristiansen – 74 16 84 37

Kopi til:

Statens vegvesen

Trøndelag fylkeskommune

Postboks 1010 Nordre Ål

Fylkets hus, Postboks 2560

2605

7735

LILLEHAMMER

STEINKJER

Melhus kommune
Rådhusv. 2
7224 MELHUS

Vår dato: 19.08.2024

Vår ref.: 202309925-4 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 2023/846-40

Saksbehandler: Finn Herje/

22959919/fhe@nve.no

NVEs uttalelse til høring og offentlig ettersyn - Detaljregulering - Gang- og sykkelveg Bennavegen - Langdalen- Hårråbakken (PlanID 2023001) - Melhus kommune

Vi viser til brev datert 02.07.2024 samt våre tidligere uttalelser til saken.

Formålet med planarbeidet

Formålet med planarbeidet er ifølge det tilsendte planmaterialet å legge til rette for en 2,2 km. lang gang- og sykkelveg langs Bennavegen fra Hermanstad fram til krysset ved Fv.6578 Lebergsvegen

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVEs konkrete uttalelse

Det er positivt at eksisterende G/S-veg forlenges slik at en oppnår tryggere ferdsel for gående og syklende i området. Planforslaget framstår som grundig og godt opplyst.



Geoteknikk/grunnforhold

Kvål er et område som er kjent for å inneha til dels svært krevende grunnforhold med mye kvikkleire. Det er gjennomført flere runder med grunnundersøkelser både i forbindelse med dette prosjektet og ellers i nærområdet. I 2021 gjennomførte Rambøll en detaljprosjektering av tidligere reguleringsplan, men underveis i prosjekteringen erfarte man at tidligere reguleringsplan ikke var gjennomførbar. Rambøll har derfor i ettertid gjennomført en ny geoteknisk vurdering av tiltaket av 24.05.2024 og det er påvist sprøbruddmateriale i flere punkter nordøst i traseen. Etter det vi kan lese oss til vil endringene som er lagt til grunn for den nye planen innebære at sikkerhetskravene i TEK/pbl for dette K1-tiltaket oppfylles. Her kunne imidlertid Rambøll vært enda mer presis og direkte i sin konklusjon.

Flomfare

Rambøll har utarbeidet en hydrologisk/hydraulisk rapport for tiltaket av 11.06.2024. Dagens veg krysser syv kulverter som bærer preg av å være gamle, underdimensjonerte og i stor grad gjengrodde. I rapporten har Rambøll lagt 200-års flom til grunn for ny dimensjonerende kapasitet og konkluderer med at det må gjennomføres tiltak som oppdimensjonering, forlenging og utskifting av samtlige kulverter for å oppnå målet om ny dimensjonerende kapasitet. Vi er enige i vurderingene fra Rambøll, og har ingen kommentarer knyttet til flomfare for det planlagte tiltaket.

Vassdragsmiljø

Planområdet ligger innenfor verneplanen for Gaula, og hensynet til vassdraget og verneinteressene må ivaretas. Vi minner om aktsomhetsplikten i vannressursloven § 5. Rambøll viser til at bekken mellom kulvert 3 og 5 må flyttes noen få meter sideveis pga. ny vegfylling og må erosjonssikres. Av bildene vedlagt planen synes bekken å være svært liten og kanalisert og ligger over anadrom strekning. Vi kan ikke se at denne er beskrevet i Rambølls naturmangfoldsrapport av 21.05.2024. Flytting av bekken kan bidra til å bedre et dårlig vassdragsmiljø på strekningen forutsatt at tiltaket gjennomføres på en faglig god måte (som vi forutsetter).

Ytterligere informasjon

Dere finner mye informasjon på våre nettsider om arealplanlegging, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>. Vår uttalelse i saken er nødvendigvis ikke uttømmende. For å få en fullstendig oversikt viser vi til [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#) som leder dere gjennom alle våre fagområder, og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Dersom dere har spørsmål, eller det er noe i uttalelsen her som er uklart, kan dere ta kontakt pr. telefon eller e-post.

Kommunens ansvar

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd, uttalelse, eller innsigelse til saken.



Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Finn Herje
Senioringeniør

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:

Melhus kommune

Kopimottakere:

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG



Trøndelag Fylkeskommune

Vår saksbehandler
Vegard Tunheim

Vår referanse
24/00001-98
Deres referanse
2023/846-40

Vår dato
19.08.2024
Deres dato
02.07.2024

Merknad til reguleringsplan, (detaljregulering), Gang- og sykkelveg Bennavegen, Langdalen- Hårråbakken, Melhus kommune - Trøndelag fylkeskommune

Bakgrunn

AtB har mottatt overnevnte plan til uttalelse. Hensikten med planarbeidet har vært å utarbeide en gang- og sykkelveg langs Bennavegen fra Hermanstad fram til krysset ved Fv. 6578 Lebergsvegen. Dette vil gi en 2,2 km lang forlengelse av eksisterende gang- og sykkelvegnett, og gi tryggere ferdsel for gående og syklende fram til Kvål sentrum. Som en del av reguleringsplanen reguleres det også inn en ny tosidig kollektivholdeplass langs strekningen.

AtB ga innspill til varsel om oppstart, vår ref.: 22/00058-74, og deltok i arbeidsmøte med plankonsulent 15. september 2023 der det blant annet ble drøftet vegbredde, behov for- og stigningsforhold på holdeplass.

Rutetilbud

AtB betjener holdeplassene Hermanstad og Langdalskrysset innenfor planavgrensningen med lokal- og skolelinje 5006 Hermanstad > Lundamo/Skjetlein.

Holdeplasser

Holdeplassene Hermanstad og Langdalskrysset er i dag utformet som stopp i veikanten uten noen form for opparbeidelse av kollektiv infrastruktur. Planbeskrivelsen sier at disse to planlegges beholdt som i dagens situasjon. Videre står det at det er vurdert ulike plasseringer av et nytt holdeplasspar i tilknytning til fremtidig Lykkja boligfelt. Planens foreslåtte plassering av holdeplassparet vil gi en høyere stigningsgrad i begge retninger enn anbefalingen på 4% i V123 Kollektivhåndboka. Dette er uheldig med hensyn til vinterdrift, og vi ber derfor planarbeidet om å etterstrebe en justering av holdeplassparets plassering for å oppnå en så lav stigningsgrad som mulig. Vi presiserer som vi har gjort tidligere i planprosessen at med stigningsgraden det ligger an til nå, så forutsettes det særlig god vinterdrift for at holdeplassparet ved Lykkja boligfelt skal kunne betjenes.

Vi oppfordrer også planarbeidet til å se på muligheten for å oppgradere holdeplass Hermanstad, enten til

AtB AS

Post- og besøksadresse: Prinsensgate 39, 7011 Trondheim
Fakturaadresse: AtB AS 880013 c/o Visma Services Norge AS, Postboks 1560, 7435 Trondheim
Telefon: 478 02 820 – Epost: atb@atb.no – www.atb.no
Org. nr.: 994686011

enveis busslomme i begge retninger, eller til ensidig toveis busslomme, men da anlegges nord for snuplassen. Bussen må kunne snu på Hermanstad som den gjør i dag.

Utforming av lommer og kantstopp

Det er viktig at bussen ser trafikken bakfra i venstre speil, med lang nok sikt i forhold til den reelle hastigheten på kjøretøyene bakfra, både ved kantstopp og lommer.

Det er generelt ønskelig med plattform for å sikre universell utforming (reduserer innstegshøyde) og separasjon mellom buss og ventende passasjerer. Plattformen fungerer som en barriere fordi høydeforskjellen/kantstein vil stanse kjøretøy som sklir. Dette gjelder også der det stort sett bare er avstigende passasjerer. Profilkantstein gjør det lettere for bussjåføren å manøvrere bussen helt inntil plattformen, øker kvaliteten generelt og reduserer/fjerner behovet for å bruke rampe. Dette for at sjåfør kan kjøre så nært inntil kantsteinene som mulig for å unngå et gap mellom bussgulv og plattformkant.

Det er viktig at holdeplassene får god belysning, slik at sjåførene ser passasjerene og for at det er en trygghetsfaktor for passasjerene. Alle holdeplasser bør være belyst av hensyn til trafiksikkerhet, opplevd trygghet og universell utforming. På holdeplasser uten lehus, eller dersom lehus ikke er belyst, er det nødvendig med god gatebelysning som gir lys til informasjon og opphold på holdeplassen.

For utforming av kollektiv infrastruktur viser vi til Statens vegvesens håndbøker N100 Veg- og gateutforming og V123 Kollektivhåndboka. Dimensjonerende kjøretøy er 15 m buss.

Universelt utformede kollektivreiser

Ulike personer møter ulike barrierer i forbindelse med reiser med offentlig transport. Vi ønsker generelt å minne om at kollektivsystemet skal kunne brukes av alle i så stor utstrekning som mulig uavhengig av den enkeltes funksjonsevne. Universell utforming handler om at alle skal kunne komme seg til/fra holdeplass og reise kollektivt, uavhengig av livsfase og funksjonsnivå.

Adkomst til holdeplass

Gjennom etablering av gang- og sykkelveg langs Bennavegen så vil behovet for tilrettelagt skoleskysse kunne reduseres, da barn får tilgang på sammenhengende gangvei til skolen. Det er viktig å sikre trygg adkomst til og fra holdeplassene for alle grupper, med særlig hensyn til mennesker med nedsatt funksjonsevne og orienteringsevne. Vi har en sterk oppfordring om at det tilrettelegges for trygg adkomst til/fra holdeplass (i begge retninger), trygge krysningspunkt over Bennavegen i tilknytning til eksisterende og nye holdeplasser og at dette tas inn i reguleringsplanen. Trygge krysningspunkt over Bennavegen vil videre bidra til økt trafiksikkerhet og en tryggere skoleveg.

Mange aktører har ansvar for ulike elementer i reisekjeden og må spille sammen dersom en reise skal være universelt utformet. Det er viktig at denne planen bidrar til å bygge ned fysiske barrierer og dermed gir flere muligheten til å reise kollektivt.

Vi oppfordrer til at gangforbindelser utformes universelt så langt dette er mulig, med eget areal for myke trafikanter – fritt for trapper, bratte stigninger og lange omveier.

Anleggsfasen

Vi ber om at tiltak i minst mulig grad kommer i konflikt med kollektivtrafikken. Der tiltak påvirker ordinær rutetrafikk, ber vi om at det tilrettelegges for gode midlertidige løsninger i dialog med AtB i god tid før tiltak settes inn. Det er viktig med tidlig involvering av AtB for å kunne være forutsigbar i planleggingen av midlertidig kjøring mot vår operatør, for kunder og elever, og for å lage trafiksikre løsninger. Det er viktig at god fremkommelighet for kollektivtrafikken og for de som benytter seg av kollektivtilbudet (myke trafikanter) ivaretas i anleggsfasen. Vi ber om at dette sikres i bestemmelsene.

Med vennlig hilsen

Vegard Tunheim
Arealplanlegger
Seksjon mobilitetstilbud Trondheimsområdet

Dette brevet er elektronisk signert.

Liste over kopimottakere:
Trøndelag Fylkeskommune
Trøndelag Fylkeskommune



Statens vegvesen

MELHUS KOMMUNE
Postboks 55

7221 MELHUS

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Jan-Kristian Janson / 90412554

Vår referanse:
23/117227-5

Deres referanse:
2023/846

Vår dato:
18.07.2024

Fylkesveg 6590 i Melhus kommune – Uttalelse til høring og offentlig ettersyn – Detaljregulering – Gang- og sykkelveg – Bennavegen, Langdalen – Hårråbakken

Viser til deres brev av 02.07.2024.

Statens vegvesen har ansvar for å påse at føringene i Nasjonal transportplan, statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss videre som forvalter av riksveg og som faglig sektormyndighet for vegtransport. Statens vegvesen sitt sektoransvar for vegnettet betyr at Statens vegvesen har et overordnet ansvar for at trafikkikkerhet, klima- og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.

Statens vegvesen registrerer at planforslaget omfatter en relativt lang strekning og har stedvis en stor detaljeringsgrad. Dette innebærer at lesevennligheten og derav tolkningsmulighetene blir sterkt redusert. Når man zoomer inn på plankartet blir strektykkelsen forstyrrende og bidrar til manglende presisjon. Vi anbefaler at plankartet blir utformet slik at det går over flere ark for å avbøte på de nevnte moment.

Vi ser at gang- og sykkelvegens plassering og utforming er omtalt i planbeskrivelsens kap. 5.3. Dersom den skal utformes i tråd med Statens vegvesen sine håndbøker anbefaler vi at dette blir presisert i reguleringsbestemmelsenes kap. 4. Det samme gjelder kjørevegens utforming med bakgrunn i innspill fra AtB. I motsatt fall må det søkes fravik i begge tilfellene.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Sorgenfriveien 11
7031 TRONDHEIM

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Transportforvaltning midt 1
Med hilsen

Kjetil Strand
avdelingsdirektør

Jan-Kristian Janson
fung. seksjonsleder

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG, Postboks 2600, 7734 STEINKJER
TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE FYLKESDIREKTØREN, Postboks 2560, 7735 STEINKJER

MELHUS KOMMUNE
Postboks 55
7221 MELHUS

Deres ref:
Vår ref: 2023/130838
Dato: 06.08.2024
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



UTTALELSE TIL MOTTATT HØRING - DETALJREGULERINGSPLAN FOR GANG- OG SYKKELVEG BENNAVEGEN - MELHUS KOMMUNE

Mattilsynet mottok 2. juli 2024 høringsbrev – «*Detaljregulering for gang- og sykkelveg Bennavegen, Langdalen - Hårråbakken - PlanID 2023001 - Melhus kommune*». Høringsfristen er satt til 19. august 2024.

Bakgrunn

Trøndelag fylkeskommune legger frem planforslag Bennavegen gang,- sykkelveg til høring og offentlig ettersyn.

Hensikten med planen har vært å utarbeide en gang- og sykkelveg langs Bennavegen fra Hermanstad fram til krysset ved Fv. 6578 Lebergsvegen.

Fakta

Mattilsynet ga i brev datert 28. juni 2023 innspill til varsel om oppstart av planarbeidet. I hovedsak omhandlet våre innspill kartlegging av skadegjørere og floghavre og tiltak for å unngå spredning av disse, samt å kartlegge eventuelle private drikkevannsbrønner samt ta hensyn til drikkevannsledninger i området. Særlig gjelder dette MeTro – ledningen.

Uttalelse

Matjordplan er utarbeidet. Av den fremgår det at eiendommer med floghavre er kartlagt. Det er i alt 3 eiendommer innenfor planområdet. For å unngå spredning er følgende beskrevet: «*For å hindre smittespredning av floghavre mellom eiendommene i planområdet, kan oppgravd matjord kun disponeres og mellomlagres på den eiendommen den graves opp fra*». Dette samsvarer med gjeldende krav.

Vi vil påpeke at punkt 6.6 *Rengjøring av maskiner* i matjordplanen er svært viktig å etterleve.

Det er utarbeidet overordnet OVA – plan. Det skal utarbeides en mer detaljert plan etter hvert. Vi ser at store deler av planområdet ligger innenfor hensynssonen til MeTro – ledningen. Vi ser av bestemmelsene at sikringssone knyttet til MeTro - ledningen skal ivaretas i samarbeid med vannverkseier. Vi legger til grunn at dette vil ivareta nødvendig beskyttelse av ledningen.

Vi har ingen ytterligere merknader til planen.

Med hilsen

Tore Forseth
Seniorinspektør

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG

Postboks 2600

7734

STEINKJER



MELHUS KOMMUNE
Rådhusvegen 2
7224 MELHUS

Vår dato: 21.08.2024 **Vår referanse:** 202320607-10 **Vår saksbehandler:**
Deres dato: 02.07.2024 **Deres referanse:** 2023/846-40 Håkon Hattrem

Fylkeskommunens uttalelse til detaljregulering av gang- og sykkelveg Bennavegen, Langdalen-Hårråbakken - Melhus kommune

Vi viser til deres oversendelse datert 02.07.2024 med forslag til detaljregulering av gang- og sykkelveg Bennavegen, Langdalen - Hårråbakken. Hensikten med planen er å utarbeide en gang- og sykkelveg langs Bennavegen fra Hermanstad fram til krysset ved Fv. 6578 Lebergsvegen. Dette vil gi en 2,2km lang forlengelse av eksisterende gang-sykkelvegnett, og en tryggere ferdsel for gående og syklende fram til Kvål sentrum. Som en del av reguleringsplanen reguleres det også inn en ny tosidig kollektivholdeplass langs strekningen. Det er Trøndelag fylkeskommune som er forslagsstiller.

Overordnet plan

Detaljreguleringen vil i hovedsak være i tråd med gjeldende kommuneplans arealdel (KPA). Hovedtiltaket i planen vil foregå innenfor og i tilknytning til eksisterende vegformål, men vil også berøre noe areal avsatt til bolig- og LNF-formål.

Barn og unge, universell utforming

Barn og unges oppvekstvilkår skal hensyntas i alle plan- og byggesaker, jf. plan- og bygningsloven §1-1. Tiltaket sikrer at flere barn og unge kan gå og sykle til skolen, samt ferdes tryggere i nærområdet, noe som er positivt.

Universell utforming er tatt inn i formålsparagrafen i plan- og bygningsloven og skal ivaretas i planleggingen. Planområdet har krevende stigningsforhold, opptil 9,5% i nordlige deler av planområdet, noe som gjør det utfordrende å sikre universell utforming uten å beslaglegge større landbruksareal. Som en del av planforslaget åpnes det derfor for etablering av sittebenker og andre sittemuligheter innenfor formålet «annen veggrunn». Disse vil være naturlig å plassere i partiene med mest stigning og vil kunne gjøre strekningen mer tilgjengelig og oppnåelig for trafikanter med nedsatt funksjon. Fylkeskommunen støtter vurderingen og forutsetter at den følges opp i det videre arbeidet.

Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Kommunal

Fylkeskommunen som vegeier og vegforvalter

Fylkeskommunen som vegeier og forvalter av fylkesveg har ingen merknader til planarbeidet.

Kulturminner eldre tid - automatisk fredete kulturminner

Fylkeskommunens vurdering er at det er liten risiko for at planen vil komme i konflikt med automatisk fredete kulturminner, og vi har derfor ingen særskilte merknader til planen.

Vi oppfordrer til at følgende tekst settes inn i reguleringsplanens generelle bestemmelser:

Dersom man i løpet av bygge- og anleggsarbeidet oppdager noe som kan være et kulturminne (f.eks. gjenstander, bein, ansamlinger av sot/kull eller stein), må arbeidet stanses og melding sendes fylkeskommunen og/eller Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulml) § 8 annet ledd. Både tiltakshaver og ev. utførende entreprenør har ansvar for at denne aktsomhets- og varslingsplikten overholdes.

Med vennlig hilsen

Anne Caroline Haugan
Seksjonsleder

Håkon Hattrem
Rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Kopimottaker:

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG



Direktoratet for mineralforvaltning

med Bergmesteren for Svalbard

Trøndelag fylkeskommune
Fylkets hus,
Postboks 2560
7735 STEINKJER

Dato: 11.07.2024
Vår ref: 23/03353-4
Deres ref: 2023/846-40

Uttalelse til høring av reguleringsplan for gang- og sykkelveg Bennavegen, Langdalen–Hårråbakken i Melhus kommune

POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 2. juli 2024.

DMF er statens fagorgan og sektormyndighet for mineralressurser og mineralvirksomhet. DMF skal bidra til økt verdiskaping gjennom å legge til rette for en langsiktig ressurstilgang basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg som sektormyndighet et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

Om planen

Hensikten med planen er å legge til rette for gang- og sykkelveg langs Bennavegen fra Hermanstad fram til krysset ved Fv. 6578 Lebergsvegen, i tillegg til en ny tosidig kollektivholdeplass langs strekningen. Dette vil gi en 2,2 km lang forlengelse av eksisterende gang- sykkelvegnett.

Uttalelse fra DMF

DMF ga uttalelse til varsel om oppstart av planarbeidet 4. juli 2023. Vi vurderer at våre innspill til planen er imøtekommet ved at avkjørsel til steinbruddet er ivaretatt i planforslaget. DMF legger til grunn at avkjørselen også ivaretas i anleggsfasen.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.



Vennlig hilsen

Hilde Marie Lingstad
seksjonsleder

Arita Eline Stene
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Arita Eline Stene

Mottakere:

Trøndelag fylkeskommune

Fylkets hus, Postboks 2560

7735 STEINKJER



TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE
Fylkets hus Postboks 2560
7735 STEINKJER

Vår saksbehandler
Liv Åshild Lykkja

Vår ref.
2023/10527
oppgis ved alle henvendelser

Deres ref.
Heidi Eggen

Dato
19.08.2024

Uttalelse fra Kommunalteknikk til høring av detaljregulering gang- og sykkelveg Bennavegen, Langdalen- Hårråbakken, PlanID 2023001

Det vises til planforslag på høring og offentlig ettersyn for detaljregulering gang- og sykkelveg Bennavegen, Langdalen – Hårråbakken i Melhus kommune med høringsfrist 19.08.24. Planforslaget er sendt på høring av tiltakshaver Trøndelag fylkeskommune med hjemmel pbl § 3.7, om overføring av planforberedelse til myndigheter med ansvar for større samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur. Kopi av uttalelsen sendes til Melhus kommune.

Trondheim kommune Kommunalteknikk er berørt av planforslaget ved at ca. 1 km av overføringsnettet for vann, MeTro-ledningen, ligger innenfor den sørlige delen av planområdet. Det har i forbindelse med planprosessen vært dialog omkring konstruksjoner og tiltak i tilknytning til ledningen, for å sikre at denne kan ivaretas for fremtidig drift og vedlikehold. I forslaget til høring og offentlig ettersyn utvides deler av vegen mot øst, og ny gang- og sykkelveg etableres på vestsiden innenfor dagens kjøreareal. Kommunalteknikk er positive til løsningen som nå foreligger, og vurderer at det er avgjørende for å kunne ivareta en trygg og sikker vannforsyning. Dette ved at det unngås støttemurer/konstruksjoner over ledningen, som kan medføre skade og være til hinder for drift og vedlikehold.

Innspill:

Det er utarbeidet overordnet VA-plan med VA-plantegning, datert 20.06.24, som beskriver nåværende og fremtidig løsninger, og følger planforslaget som vedlegg. Det skal ikke gjennomføres tiltak på selve MeTro-ledningen, men det er beskrevet løsninger for å ivareta og legge til rette for fremtidig VA-infrastruktur tilhørende Melhus kommune.

I tilknytning til areal regulert til parkeringsplass (P1) er det avsatt areal for å kunne etablere fremtidig trykkøkningsstasjon (o_VF2). Det skal i tillegg etableres/legges til rette for ledninger for et areal avsatt til boligformål i KPA. Frem til trykkøkningsstasjon er bygd, vil det måtte

etableres en midlertidig løsning i dette området. Før sluttbehandling anbefales det å se på muligheter for å begrense kryssing av MeTro i midlertidig fase. Det må i tillegg utarbeides detaljerte tegninger/snitt som viser løsning, avstander og utforming ved området regulert til parkeringsplass (P1).

Det er beskrevet og vist flere krysningpunkter med MeTro-ledningen av øvrige VA-ledninger i området. Ved slike krysninger er det viktig at det ikke oppstår setninger eller tiltak som kan gjøre skade på ledningen eller fundamentet. Det fremgår ikke om det skal krysses over eller under ledningen, men vi vil på generell basis påpeke at det er bedre å krysse over for å unngå skader på fundamentet. Overordnet VA-plan bør revideres til å omtale denne problemstillingen med kryssing av andre ledninger nærmere, og poengtere at dette må avklares særskilt med Trondheim kommune.

Det er utarbeidet egen ROS-analyse for MeTro-ledningen, datert 10.07.24. Analysen vurderer relevante tema og aktuelle risikoreduserende tiltak, for å ivare ledningen i anleggs- og driftsfasen. ROS-analysen vurderes til å være tilstrekkelig for plannivået, men det må sikres at det foreligger oppdatert ROS før anleggsarbeidet kan igangsettes. Denne ROS-analysen må utarbeides i samråd med Trondheim kommune ved enhetene Kommunalteknikk og Bydrift. Dette må sikres i planbestemmelsene.

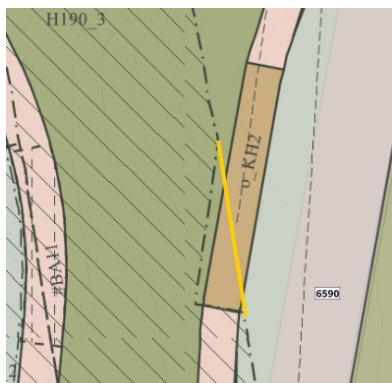
Innspill til plankart og planbestemmelser:

Ved varsel om oppstart hadde vi innspill om at ledningen må sikres med hensynssone i plankartet med tilhørende bestemmelse. I forslag til plankart er dette kun sikret i deler av planområdet. Dette ved at de gjeldende hensynssonene (H190_1 –H190_3) for MeTro-ledningen i detaljregulering Lykkja boligfelt, planID 2018008 er videreført. Bredden på H190_2, som gir den strengeste begrensningen med tanke på tiltak nær ledningen, samsvarer ikke med bredden som gjelder for ledningen jfr. Trondheim kommunes VA-norm. Bredden må derfor justeres til en bredde på 15 meter, dvs. 7 meter fra ytterkant ledning på hver side. Hensynssonen i sin helhet for H190_1-H190_3 skal være på 40 meter.

Videre åpnes det i planbestemmelsens §4.4 opp for at det kan tillates ulike tiltak innenfor areal foreslått regulert til annen veggrunn – grøntareal (AVG). Flere av disse tiltakene kan potensielt komme i konflikt med MeTro-ledningen, og fordrer at Trondheim kommune må involveres for å sikre at hensynet til ledningen blir tilstrekkelig ivaretatt. Store arealer i plankartet er foreslått regulert til formålet. Med bakgrunn i at det ikke er sikret hensynssone for ledningen i planen eller presisert i bestemmelsene, er det ikke ivaretatt at Trondheim kommune blir involvert. Trondheim kommune har *faglige råd* om at det må innarbeides hensynssone for hele planområdet. Det må tilknyttes bestemmelser som sikrer at vi blir involvert, og som da vil gjelde uavhengig av underliggende formål.

For det arealet i planen hvor det er foreslått hensynssone, vil vi bemerke at det ut fra avgrensningen av hensynssonen, synes denne å være satt slik at den følger planavgrensningen i gjeldende plan. Dette gjør at hele bredden av hensynssonen ikke er sikret i plankartet, og her må hensynssone H190_3 utvides, slik som det er vist med gul linje i figur 1. Dette for å sikre at

bestemmelsen som gjelder for hensynssone H190_3 blir gjort juridisk bindende også for dette arealet.



Figur 1 viser hvordan hensynssonen er avgrenset ved at den følger planavgrensningen til gjeldende plan for Lykkja. Forslag til ny avgrensning er vist med gul linje.

§2.4 sikrer at det skal være et avstandskrav på minimum 5 meter fra vann- og avløpsledninger. MeTro-ledningen har egne avstandskrav, og det anbefales at dette presiseres i bestemmelsen med henvisning til at hensynssonen for ledningen gjelder foran.

Det fremgår av bestemmelse § 7.1 at det innenfor sone H190_2 er forbudt å oppføre bygg. Dette er en videreføring av bestemmelsen fra gjeldende plan. Vi ser imidlertid at dette er en misvisende bestemmelse, og vi anbefaler at det foretas en presisering som gjør bestemmelsen mer konkret og etterprøvable. Vi anbefaler derfor en endring, slik at det fremgår av bestemmelsen at det er forbudt med tiltak som nevnt i PBL §20-1 og etablering av større trær. Dette vil være i tråd med Trondheim kommunes VA-norm.

Oppsummering:

Trondheim kommune Kommunalteknikk er positiv til forslaget som nå ligger til høring og offentlig ettersyn av gang- og sykkelveg langs Bennavegen. Dette ved at det er tatt hensyn til at det ikke skal etableres konstruksjoner over vannledningen. Vi har *faglig råd* om at det sikres hensynssone for MeTro-ledningen der hvor denne ligger innenfor hele planområdet, og at denne justeres i henhold til gjeldende avstandskrav i Trondheim kommunes VA-norm. Videre har vi innspill om at overordnet VA-plan revideres med ytterligere tegninger og beskrivelse, og at det foretas presiseringer i planbestemmelsene. Ved eventuelle spørsmål eller behov for bistand omkring utforming av plankart eller formulering av planbestemmelser, ber vi dere ta kontakt.

Med hilsen
Trondheim kommune

Håkon Pedersen
avdelingsleder var

Liv Åshild Lykkja
rådgiver iii

Dette er et digitalt dokument og har derfor ingen signatur

Kopi til:

MELHUS KOMMUNE, ref. 2023/846

TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE

Fylkets hus
Postboks 2560

7735 Steinkjer

Deres ref

Vår ref
2024/1423-2

Saksbehandler
Leif Braa

Dato
03.07.2024

Planarbeid - detaljregulering - gang- og sykkelveg -Bennavegen, Langdalen-Hårråbakken - Melhus kommune

Tensio TS AS viser til mottatte detaljregulering Bennavegen. Vi har ingen innvendinger til planen, men vil få orienter om at vi har nettanlegg innenfor regulert område.

Vi vil også orienter om at vi har en del planer for endringer i våre nettanlegg i dette området.

Derfor ber vi om å bli holdt orientert om videre utvikling i saken, med tanke om at vi kan samkjøre våre planer med deres paner.

Med hilsen

Leif Braa
Fagansvarlig

Dokumentet er elektronisk godkjent og trenger ingen håndskrevet signatur.

Ingrid Aanonsen Skadal

From: Ole Magnar Mikkelsen <omang1976@gmail.com>
Sent: mandag 12. august 2024 21:05
To: Postmottak Trøndelag fylkeskommune
Subject: Gang og sykkelvei Bennavegen

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Hei.

Er det slik å forstå at vår eiendom ikke blir berørt av utbyggingen av GS Bennavegen?

Ser på skisse/tegning delstrekning mellom 5 og 6 at det er blitt utflytting av veien hvor GS skal legges på eksisterende asfalt vestside.

Men det mangler grå farge på ny veibane.(øst side)

Vår eiendom 62/6

Ole Magnar Mikkelsen
Brannåsvegen 41
7228 Kvål
90091662
omang1976@gmail.com

Ingrid Aanonsen Skadal

From: Solfrid Leer <soleer@live.no>
Sent: mandag 12. august 2024 19:54
To: Postmottak Trøndelag fylkeskommune
Subject: Innspill Gangvei Bennavegen

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Hei.

Gjelder bruks.nr 62/2.

Ønsker støyvoll ovenfor huset (østsiden), pr i dag benyttes trærne ved vegen mot støy (som jeg regner med må fjernes pga gangvei).

På vestsiden av vegen ønskes det åpning i gangvegen, der er det en skogsvei/skåvvei - som er eneste mulighet for å komme til eiendommen.

Veibredden er ikke tegnet inn på kartet på 62/2.

Mvh

Solfrid Leer
soleer@live.no
Tlf: 909 55 302

Ingrid Aanonsen Skadal

From: Camilla Røe <camilla-roe@hotmail.com>
Sent: mandag 12. august 2024 20:14
To: Postmottak Trøndelag fylkeskommune
Subject: 62/7; Innspill gangvei Bennavegen

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Hei.

Har noen innspill angående bruks.nr 62/7:

Ut i fra kartet ser det ut til at ny veg kommer helt inntil garasjen på eiendommen. Finnes det ingen regler for hvor tett innpå hus veggen kan komme? Det ser bekymringsfullt ut med to små barn i hus. Det må finnes et alternativ?

Har per i dag voll mot støy/støv og ønsker det fortsatt.

Hadde vært fint, om det er mulig å foreta en befarings, etter avtale med oss på bruks.nr 62/7 og 62/2. Grunnen til det er at det ser meget problematisk ut enkelte områder for oss.

Vh

Camilla Røe
camilla-roe@hotmail.com
Tlf: 97 10 77 80.

From: "Fritz Arne Haugen" <Fritz.Arne.Haugen@melhus.kommune.no>
Sent: Tue, 13 Aug 2024 12:11:30 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Detaljreguleringsplan gang-og sykkelveg Bennavegen, Langdalen-Hårråbakken

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Høringssvar fra Gnr/bnr. 64/3

-Det er viktig at ny avlingsveg som er planlagt blir tilpasset øvrig vei infrastruktur i området og blir liggende i samme høyde. Dette pga. tungt og langt landbruks utsyr som blir benyttet. Stigningsforhold på skråningsfylling i dette området bør være på 1:3 da dette gjør at det kan brukes som fulldyrka traktorjord.

Generelt:

Trafikksikkerhet- Det bør vurderes sterkt å flytte den tilpassede fotgjenger overgangen fra Forsetlykkja ned til Langdalen. Der er det flatt, 50 sone og gode siktforhold for både gående og bilister. Med den store trafikkmengden av semitrailere med tung last vil det være svært krevende spesielt på vinters tid og stoppe/ta iver når det er glatt og snøføre. Ved Langdalen vil dette være mye mindre krevende.

Mvh

Fritz Arne Haugen



Fritz Arne Haugen
varaordfører

www.melhus.kommune.no

Gimse ungdomsskole

From: "Anita Flaa" <anita.flaa@hotmail.com>
Sent: Thu, 15 Aug 2024 13:11:51 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Gang- og sykkelvei Kvål

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Hei

På Folkemøtet i Kjellern på Rosmælen skole mandag 12. august ble det orientert angående detaljreguleringsplan for gang- og sykkelveien i Bennavegen. Vi er enda et skritt nærmere så Kvål kan utbredes på flere arenaer, og det er på tide! Men... Det er et moment ifht gang- og sykkelveien som FAU, og mange flere -blant annet buss- og tungtransportsjåfører, reagerer på. Det er plassering av kryssing av vei som er tiltenkt like ovenfor Oppstu gård. Et område som er et av de bratteste partiene og den mest trafikkfarlige strekningen mtp våre myke trafikanter. Da tenker vi spesielt på buss/tungtransport som trenger lang bremselengde og enda lengre på vinters tid i kombinasjon med bratt strekning. Lastebilene vil ikke klare å bremse tidsnok og de vil heller ikke klare å ta iveri igjen oppover etter å ha stoppet for de som krysser veien på vinters tid. Da sier det seg selv at vi ikke kan ha små barn, eller generelt myke trafikanter, som ferdes langs veien og som skal krysse veien i en 60 sone. Å tungtransporttrafikken kommer til å vedvare i mange ti år fremover opp til steinbruddet som ligger like ved lysløypa. Ikke nok med det... Det er i tillegg planlagt kryssing som en «tilrettelagt kryssing». Det vil si; ingen nedsatt fartsgrense -denne er i dag som sagt 60 km/t, ingen sebrastriper over veien, ingen gangfeltskilt og kjørende har ikke i hovedsak vikeplikt. Her er det da tenkt at skolebarn skal krysse veien og skjønne trafikkbilde, og fra de er små.

Forslaget som kom frem på folkemøtet, også av buss- og tungtransportsjåfører, og som FAU støtter seg på; er kryssing ved Losenkrysset, gjerne litt sør for Losenkrysset også. I tillegg senke/skrenke inn terrenget på vestsiden av Bennaveien for å få bedre oversikt både mot sør og nord. Her er det 50 km/t og flatere/enklere

terreng for kjøretøy å stoppe og ta iver. Farten bør også senkes til 40 km/t.
I tillegg må et ordinært gangfelt på plass, med fartdumper, zebrastriper og gangfeltskilt. Det er ikke tilstrekkelig med en tilrettelagt kryssing, heller ikke nede ved Losenkrysset, med tanke på små barn som skal krysse veien.
Alle barn har rett på en trygg og sikker skolevei og da bør vi som voksne legge til rette for det, og det er nå vi kan gjøre noe med dette.

Mvh Anita Flaa

Sendt fra [Outlook for Android](#)

Slik kryssing av vei er beskrevet i detaljreguleringen per dags dato er ikke greit.

Et område som er et av de bratteste partiene og den mest trafikkfarlige strekningen mtp våre myke trafikanter. Da tenker vi spesielt på buss/tungtransport som trenger lang bremselengde og enda lengre på vinters tid i kombinasjon med bratt strekning. Lastebilene vil ikke klare å bremse tidsnok og de vil heller ikke klare å ta iveri igjen oppover etter å ha stoppet for de som krysser veien på vinters tid. Da sier det seg selv at vi ikke kan ha små barn, eller generelt myke trafikanter, som ferdes langs veien og som skal krysse veien i en 60 sone. Å tungtransporttrafikken kommer til å vedvare i mange ti år fremover opp til steinbruddet som ligger like ved lysløypa.

Vi mener at det bør være kryssing ved Losenkrysset, gjerne litt sør for Losenkrysset også. I tillegg senke/skrenke inn terrenget på vestsiden av Bennaveien for å få bedre oversikt både mot sør og nord. Her er det 50 km/t i dag og flatere/enklere terreng for kjøretøy å stoppe og ta iveri. Farten bør også senkes til 40 km/t.

I tillegg må et ordinært gangfelt på plass, med fartsdumper, zebrastriper og gangfeltskilt. Det er ikke tilstrekkelig med en tilrettelagt kryssing, heller ikke nede ved Losenkrysset, med tanke på at små barn som skal krysse veien. Alle barn har rett på en trygg og sikker skolevei og da bør vi som voksne legge til rette for det, og det er nå vi kan gjøre noe med dette. Så her må fylkeskommunen trå til fort da dette skaper frykt, uro og usikkerhet!

På vegne av FAU

Hanne Aarhaug

Maiken Wang Kvaal leder barnehage

Hilde Hollakleiv Stornes leder skole

Slik kryssing av vei er beskrevet i detaljreguleringen per dags dato er ikke greit.

Et område som er et av de bratteste partiene og den mest trafikkfarlige strekningen mtp våre myke trafikanter. Da tenker vi spesielt på buss/tungtransport som trenger lang bremselengde og enda lengre på vinters tid i kombinasjon med bratt strekning. Lastebilene vil ikke klare å bremse tidsnok og de vil heller ikke klare å ta iveri igjen oppover etter å ha stoppet for de som krysser veien på vinters tid. Da sier det seg selv at vi ikke kan ha små barn, eller generelt myke trafikanter, som ferdes langs veien og som skal krysse veien i en 60 sone. Å tungtransporttrafikken kommer til å vedvare i mange ti år fremover opp til steinbruddet som ligger like ved lysløypa.

Jeg mener at det bør være kryssing ved Losenkrysset, gjerne litt sør for Losenkrysset også. I tillegg senke/skrenke inn terrenget på vestsiden av Bennaveien for å få bedre oversikt både mot sør og nord. Her er det 50 km/t i dag og flatere/enklere terreng for kjøretøy å stoppe og ta iveri. Farten bør også senkes til 40 km/t.

I tillegg må et ordinært gangfelt på plass, med fartsdumper, zebrastriper og gangfeltskilt. Det er ikke tilstrekkelig med en tilrettelagt kryssing, heller ikke nede ved Losenkrysset, med tanke på at små barn som skal krysse veien. Alle barn har rett på en trygg og sikker skolevei og da bør vi som voksne legge til rette for det, og det er nå vi kan gjøre noe med dette. Så her må fylkeskommunen trå til fort da dette skaper frykt, uro og usikkerhet!

Mvh

Hanne Aarhaug

Slik kryssing av vei er beskrevet i detaljreguleringen per dags dato er ikke greit.

Et område som er et av de bratteste partiene og den mest trafikkfarlige strekningen mtp våre myke trafikanter. Da tenker vi spesielt på buss/tungtransport som trenger lang bremselengde og enda lengre på vinters tid i kombinasjon med bratt strekning. Lastebilene vil ikke klare å bremse tidsnok og de vil heller ikke klare å ta iveri igjen oppover etter å ha stoppet for de som krysser veien på vinters tid. Da sier det seg selv at vi ikke kan ha små barn, eller generelt myke trafikanter, som ferdes langs veien og som skal krysse veien i en 60 sone. Å tungtransporttrafikken kommer til å vedvare i mange ti år fremover opp til steinbruddet som ligger like ved lysløypa.

Jeg mener at det bør være kryssing ved Losenkrysset, gjerne litt sør for Losenkrysset også. I tillegg senke/skrenke inn terrenget på vestsiden av Bennaveien for å få bedre oversikt både mot sør og nord. Her er det 50 km/t i dag og flatere/enklere terreng for kjøretøy å stoppe og ta iveri. Farten bør også senkes til 40 km/t.

I tillegg må et ordinært gangfelt på plass, med fartsdumper, zebrastriper og gangfeltskilt. Det er ikke tilstrekkelig med en tilrettelagt kryssing, heller ikke nede ved Losenkrysset, med tanke på at små barn som skal krysse veien. Alle barn har rett på en trygg og sikker skolevei og da bør vi som voksne legge til rette for det, og det er nå vi kan gjøre noe med dette. Så her må fylkeskommunen trå til fort da dette skaper frykt, uro og usikkerhet!

Mvh

Marte Grøtte Berg

From: "Anita Hammer" <anitahammer0@gmail.com>
Sent: Thu, 15 Aug 2024 12:57:30 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Gang- og sykkelvei Kvål

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Hei,

Viser til planer om gang- og sykkelvei på Kvål.

Dette er vel og bra, og veldig etterlengtet for oss som bor på Kvål.

Men plasseringen av kryssingen av veien er livsfarlig! Og at det i tillegg skal være en tilrettelagt kryssing gjør dette til farligere enn det har vært.

Kryssingen må skje nede ved Losenkrysset hvor veien er flatere, samt at det må være et ordinært gangfelt med fartsdumper, striper og skilt. Fartsgrensen bør også settes ned.

Det er snakk om myke trafikanter, og svært mange barn, dere utsetter for fare.

Jeg må si jeg er sjokkert over hvor plasseringen for kryssingen er satt!

Håper plasseringen blir revurdert.

Mvh

Anita Marie Hammer

Ingrid Aanonsen Skadal

From: Hanne Kvaal <hanne_kvaal@hotmail.com>
Sent: torsdag 15. august 2024 18:25
To: Postmottak Trøndelag fylkeskommune
Subject: Innspill til gangvei Bennavegen

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Hei.

Det er galskap å legge en kryssing av Bennavegen der det er tiltenkt. Kryssingen må lages slik at den er mest mulig sikker, da denne gangvegen vil bli brukt av mange barn.

Kryssingen må være merket (både i veibanen og med skilt), legges i et tilnærmet flatt og oversiktlig område, samt at fartsgrensen må senkes betraktelig!

Håper dere kan vurdere dette, da det vil ha stor betydning for mange myke trafikanter.

På forhånd takk!

Med vennlig hilsen
Hanne Kvaal

Ingrid Aanonsen Skadal

From: Jostein Stornes <Jostein.Stornes@tbrt.no>
Sent: torsdag 15. august 2024 16:55
To: Postmottak Trøndelag fylkeskommune
Subject: Gang/sykkelvei Bennavegen

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Hei! Stiller store spørsmål til plassering og utforming av overgang i Bennavegen. Hårreisende at det skal plasseres der det er planlagt. Her må dere finne en ny løsning, lenger ned i dalen der det er flattere er et bedre alternativ. Ser for meg skolebarn på svarteste vinteren.....Det er et tidsspørsmål før noe går galt og det er deres skyld.

I tillegg kan man ikke ha et forenkla overgang som dere skisserer. Mulig dere ikke har sett hvordan barn kan være. Dette må være godt merket og lavere hastighet.

Sannsynligvis har jeg barn som er fra 9 og oppover når dette settes igang, men kommer fortsatt til å være utrygg på at barna er trygge på tur opp/ned veien.

Liv foran penger spart 😞

Mvh Jostein H Stornes

Sendt fra [Outlook for Android](#)

Ingrid Aanonsen Skadal

From: hildepilde12 <h_hollakleiv@hotmail.com>
Sent: torsdag 15. august 2024 16:58
To: Postmottak Trøndelag fylkeskommune
Subject: Gang-og sykkelvei Kvål.

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Hei.

Forenklet overgang er galskap på denne strekningen. Håper det kommer en begrunnelse på hvorfor dette blir gjort. Jeg har ingen forståelse for at man tenker at dette er en god løsning på en strekning hvor det ferdes barn. Dette er en vei med tungtransport!

Plasseringen av gangfeltet er også livsfarlig mtp tungtransport og 60-sone.

Mvh. Hilde

Sendt fra [Outlook for Android](#)

På Folkemøtet i Kjellern på Rosmælen skole mandag 12. august ble vi innbyggere orientert angående detaljreguleringsplanen for gang- og sykkelvei i Bennavegen. Vi er endelig kommet dit hvor vi ser at gang- og sykkelveg langs Bennavegen (opp til Hermanstad) skal bli en realitet!

Likevel er det et vesentlig punkt her som jeg kjenner at jeg reagerer på; kryssing av veien. Hva er hensyntatt slik den per i dag er beskrevet i reguleringsplanen? Per i dag er krysningen planlagt i et av strekningens bratteste, uoversiktlige og med det den mest trafikkfarlige strekningen. Hva er argumentene som ligger bak denne avgjørelsen? I tillegg skal dette være en såkalt tilrettelagt krysning (ingen oppmerking, ingen skilting, ingen nedsatt fartsgrense). Hva er da hensikten med denne gang- og sykkelveien?

Vi har 3 barn hvor den eldste er 9 år. I vinterhalvåret er han frarøvet den sosiale friheten betraktelig da vi er bosatt i Losen og trafikkbildet er ikke egnet for myke trafikanter (60 km/t, ingen gangfelt, ingen gatelys, etc). I sommerhalvåret er han så heldig at han kan bruke elvaveien for å komme seg til Kvål sentrum. Han er en av de som lengter etter gang- og sykkelvei; endelig skal han få komme seg til både venner og lysløypa på egen hånd i sommerhalvåret! Slik reguleringsplanen fremstår per i dag er ikke gang- og sykkelvei løsningen for vårt barn. Det er skummelt å tenke på hvordan denne krysningen blir å fungere. I praksis har faktisk de myke trafikantene vikeplikt i en tilrettelagt krysning. Er dette løsningen dere ønsker for en plass hvor det i tillegg til dagens barn er forventet en befolkningsvekst?

Nå er ikke kommunens økonomi mitt bord, men jeg stiller meg undrende til at slike prosjekter ikke blir gjort fra et langsiktig investerings-perspektiv. Det er allment kjent i kommunen at Melhus har høye kostnader tilknyttet sikringskjøring, og et godt oppmerket kryss på en oversiktlig strekning ville redusert disse kostnadene hva gjelder strekningen Rosmælen – Hermanstad. Slik reguleringsplanen fremkommer i dag vil ikke gang- og sykkelveg gi barna trygg skoleveg. Understreker igjen at det her er forventet befolkningsvekst.

Jeg forventer at det taes en kraftig revurdering på dette, og at det sees på strekningen sør for Losenkrysset som et alternativ til denne krysningen. Nedsatt fartsgrense, vegoppmerking og skilting bør være et minimum. Jeg ønsker å opplyse om at bare i løpet av de siste månedene har det vært flere ulykker i Bennavegen – jeg tørr ikke tenke på hva utfallet ville vært om dette krysset allerede hadde vært en realitet.

Ønsker snarlig tilbakemelding om oppdatering i denne saken.

Med hilsen

Einar Wang Kvaal

På Folkemøtet i Kjellern på Rosmælen skole mandag 12. august ble vi innbyggere orientert angående detaljreguleringsplanen for gang- og sykkelvei i Bennavegen. Vi er endelig kommet dit hvor vi ser at gang- og sykkelveg langs Bennavegen (opp til Hermanstad) skal bli en realitet!

Likevel er det et vesentlig punkt her som jeg kjenner at jeg reagerer på; kryssing av veien. Hva er hensyntatt slik den per i dag er beskrevet i reguleringsplanen? Per i dag er krysningen planlagt i et av strekningens bratteste, uoversiktlige og med det den mest trafikkfarlige strekningen. Hva er argumentene som ligger bak denne avgjørelsen? I tillegg skal dette være en såkalt tilrettelagt krysning (ingen oppmerking, ingen skilting, ingen nedsatt fartsgrense). Hva er da hensikten med denne gang- og sykkelveien?

Vi har 3 barn hvor den eldste er 9 år. I vinterhalvåret er han frarøvet den sosiale friheten betraktelig da vi er bosatt i Losen og trafikkbildet er ikke egnet for myke trafikanter (60 km/t, ingen gangfelt, ingen gatelys, etc). I sommerhalvåret er han så heldig at han kan bruke elvaveien for å komme seg til Kvål sentrum. Han er en av de som lengter etter gang- og sykkelvei; endelig skal han få komme seg til både venner og lysløypa på egen hånd i sommerhalvåret! Slik reguleringsplanen fremstår per i dag er ikke gang- og sykkelvei løsningen for vårt barn. Det er skummelt å tenke på hvordan denne krysningen blir å fungere. I praksis har faktisk de myke trafikantene vikeplikt i en tilrettelagt krysning. Er dette løsningen dere ønsker for en plass hvor det i tillegg til dagens barn er forventet en befolkningsvekst?

Nå er ikke kommunens økonomi mitt bord, men jeg stiller meg undrende til at slike prosjekter ikke blir gjort fra et langsiktig investerings-perspektiv. Det er allment kjent i kommunen at Melhus har høye kostnader tilknyttet sikringskjøring, og et godt oppmerket kryss på en oversiktlig strekning ville redusert disse kostnadene hva gjelder strekningen Rosmælen – Hermanstad. Slik reguleringsplanen fremkommer i dag vil ikke gang- og sykkelveg gi barna trygg skoleveg. Understreker igjen at det her er forventet befolkningsvekst.

Jeg forventer at det taes en kraftig revurdering på dette, og at det sees på strekningen sør for Losenkrysset som et alternativ til denne krysningen. Nedsatt fartsgrense, vegoppmerking og skilting bør være et minimum. Jeg ønsker å opplyse om at bare i løpet av de siste månedene har det vært flere ulykker i Bennavegen – jeg tørr ikke tenke på hva utfallet ville vært om dette krysset allerede hadde vært en realitet.

Ønsker snarlig tilbakemelding om oppdatering i denne saken.

Med hilsen

Maiken Wang Kvaal

Hei.

Er det slik å forstå at vår eiendom ikke blir berørt av utbyggingen av GS Bennavegen?

Ser på skisse/tegning delstrekning mellom 5 og 6 at det er blitt utflytting av veien hvor GS skal legges på eksisterende asfalt vestside. Men det mangler grå farge på ny veibane.(øst side)

Vår eiendom 62/6

Ole Magnar Mikkelsen
Brannåsvegen 41
7228 Kvål
90091662
omang1976@gmail.com

From: "Siri Holden" <siri.holden@outlook.com>
Sent: Fri, 16 Aug 2024 11:19:21 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Gang- og sykkelveg Bennavegen Kvål

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Vil med dette støtte forslaget som fremkom på folkemøtet 12. august, bla. støttet av tungtransport- og busssjåfører, og FAU Rosmælen skole og barnehage, om å flytte foreslått kryssing av Bennavegen vekk fra bratt parti og ned mot Losenkrysset. Vil også sterkt oppfordre til at dette blir et trygt punkt for kryssing av vei med redusert fartsgrense, skilting (gjerne med varsellys), sebrastriper og fartsdempere. Gi barna våre en trygg og sikker skolevei hele året!

Vh
Siri Holden
Mor, Kvålsbygg og representant FAU

Sendt fra [Outlook for Android](#)

Slik kryssing av vei er beskrevet i detaljreguleringen per dags dato er ikke greit.

Et område som er et av de bratteste partiene og den mest trafikkfarlige strekningen mtp våre myke trafikanter. Da tenker vi spesielt på buss/tungtransport som trenger lang bremselengde og enda lengre på vinters tid i kombinasjon med bratt strekning. Lastebilene vil ikke klare å bremse tidsnok og de vil heller ikke klare å ta iveri igjen oppover etter å ha stoppet for de som krysser veien på vinters tid. Da sier det seg selv at vi ikke kan ha små barn, eller generelt myke trafikanter, som ferdes langs veien og som skal krysse veien i en 60 sone. Å tungtransporttrafikken kommer til å vedvare i mange ti år fremover opp til steinbruddet som ligger like ved lysløypa.

Jeg mener at det bør være kryssing ved Losenkrysset, gjerne litt sør for Losenkrysset også. I tillegg senke/skrenke inn terrenget på vestsiden av Bennaveien for å få bedre oversikt både mot sør og nord. Her er det 50 km/t i dag og flatere/enklere terreng for kjøretøy å stoppe og ta iveri. Farten bør også senkes til 40 km/t.

I tillegg må et ordinært gangfelt på plass, med fartsdumper, zebrastriper og gangfeltskilt. Det er ikke tilstrekkelig med en tilrettelagt kryssing, heller ikke nede ved Losenkrysset, med tanke på at små barn som skal krysse veien. Alle barn har rett på en trygg og sikker skolevei og da bør vi som voksne legge til rette for det, og det er nå vi kan gjøre noe med dette. Så her må fylkeskommunen trå til fort da dette skaper frykt, uro og usikkerhet!

Mvh

Espen Petersen

From: "raymond thalseth" <raymond_th_2@hotmail.com>
Sent: Sun, 18 Aug 2024 10:14:44 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Gang- og sykkelvei Kvål

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Ei bestemor, en far, ei søster, en venn, en lærer, en lastebilsjåfør, ei bygd, et samfunn, et liv. Det er mange som blir berørt hvis et barn dør. Kan vi stole på at trøndelag fylkeskommunes verdier blir ivaretatt?

Jeg tror det nå er på tide å minne dere på dette:

Trøndelag fylkeskommunes verdier:

Åpen og nysgjerrig i holdning
Modig og ansvarlig i handling

Verdiene kan blant annet bety at vi skal:

lytte til forslag og nye idéer
være nysgjerrige og søke kunnskap
ha mot og evne til å omsette nye idéer til handling
lære av egne og andres erfaringer
utfordre vedtatte sannheter

La dette nå bli handling.

Vennlig hilsen Raymond Thalseth/ far til 3 små barn jeg ikke har råd til å miste.

Stig Einar Hjellen
Bennavegen 370
7228 KVÅL

Kvål 17.08.2024

Trøndelag fylkeskommune
Fylkets hus
Postboks 2560
7735 Steinkjer

Innspill til detaljreguleringsplan på høring og offentlig ettersyn - Gang- og sykkelveg Bennavegen, Langdalen- Hårråbakken (PlanID 2023001.) Melhus kommunes saks nr 2023/846-39.

Det er slik det er lagt fram og presentert i detaljreguleringsplanen planlagt kryssing rett vest for gnr/bnr 62/1, ved Bennavegen 217 og 218.

Slik detaljreguleringsplanen kan tolkes planlegges det tilrettelagt kryssing, i 60 - sone, uten gangfelt og uten skilting. Dette kan vel mildt sagt beskrives som GALSKAP og meget trafikkfarlig, fordi;

- Det er et av de bratteste partiene og den mest trafikkfarlige strekningen hvis våre myke trafikanter skal krysse der
- Etter eget utsagn fra lastebilsjåfører, bussjåfører vil disse ikke klare å bremse tidsnok og de vil heller ikke klare å ta i vei igjen oppover etter å ha stoppet for de som krysser veien på vinters tid. Alle kjøretøy trenger lengre bremselengde på vinters tid i kombinasjon med bratt strekning, men tungtransport trenger jo enda flere meter.
- Da sier det seg selv at vi ikke kan ha små barn, eller generelt myke trafikanter, som ferdes langs veien og som skal krysse veien i en 60 - sone. Tungtransporttrafikken kommer til å vedvare i mange ti år fremover opp til steinbruddet som ligger like ved lysløypa. Trafikken vil også øke og vedvare i forbindelse med utbygging av området gang og sykkelbanen er tenkt å betjene.

Forslag til nytt kryssningspunkt:

- Det beste hadde vært at en gang/sykkelbane hadde fulgt venstre side av veggen helt ned mot Rosmælen skole fra Losenkrysset etter min mening
- Alternativt en kulvert for å unngå kryssing over veien i det hele tatt.
- Alternativt kryssing ved Losenkrysset, gjerne litt øst for Losenkrysset også. Farten bør også senkes til 40 km/t.

I tillegg må et ordinært gangfelt på plass, med fartsdumper, zebrastriper og gangfeltskilt. Det er ikke tilstrekkelig med en tilrettelagt kryssing, heller ikke nede ved Losenkrysset, med tanke på at små barn som skal krysse veien

Alle barn, og myke trafikanter for øvrig, har rett på en trygg og sikker skolevei og da bør vi som voksne legge til rette for det, og det er nå vi kan gjøre noe med dette. Så her må fylkeskommunen trå til fort da dette skaper frykt, uro og usikkerhet!

Mvh

Stig Einar Hjellen

From: "Eirin Øien Sørgerd" <eirinsorgjerd@gmail.com>
Sent: Sun, 18 Aug 2024 15:00:42 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Gang- og sykkelvei Kvål

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Hei. I følge detaljreguleringsplanen for gang- og sykkelvei i Bennaveien har det kommet meg for øret at planen er å legge en såkalt «tilrettelagt kryssing», uten skilting og tydelig merket «fotgjengerovergang» midt i bakken, i 60-sone ved Oppstu Gård. Jeg synes dette blir for svakt med tanke på våre unge og håpefulle på Kvål. Der vil det naturlig nok ferdes folk i alle aldre, men hvis man skal tilrettelegge for de minste og mykeste trafikantene er ikke dette trygt nok. Jeg støtter meg på forlaget som FAU ved Rosmælen skole og barnehage har sendt inn, samt buss- og tungtrafikksjåfører, med at fotgjengerovergangen flyttes ved Losenkrysset, får «zebrastriper», skilt og nedsatt fartsgrense (40 km/t). Dette er en strekning som da vil bli flittigere brukt mtp tilgang til utmark, skistadion, skøytebane og arena for lek og mestring. Sommer som vinter. Ønsker at min uttalelse tas med i vurderingen.

På forhånd, takk.

Mvh
Eirin Øien Sætran
7228 KVÅL

From: "Mari Aspaas" <aspaasmari@gmail.com>
Sent: Sun, 18 Aug 2024 13:56:32 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Detaljregulering gang- og sykkelvei Bennavegen

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Angående detaljregulering gang- og
sykkelvei Bennavegen
4

18.08.2

Slik kryssing av vei er beskrevet i detaljreguleringen per dags dato er ikke greit.

Et område som er et av de bratteste partiene og den mest trafikkfarlige strekningen mtp våre myke trafikanter. Da tenker vi spesielt på buss/tungtransport som trenger lang bremselengde og enda lengre på vinters tid i kombinasjon med bratt strekning. Lastebilene vil ikke klare å bremse tidsnok og de vil heller ikke klare å ta iveri igjen oppover etter å ha stoppet for de som krysser veien på vinters tid. Da sier det seg selv at vi ikke kan ha små barn, eller generelt myke trafikanter, som ferdes langs veien og som skal krysse veien i en 60 sone. Å tungtransporttrafikken kommer til å vedvare i mange ti år fremover opp til steinbruddet som ligger like ved lysløypa. Jeg mener at det bør være kryssing ved Losenkrysset, gjerne litt sør for Losenkrysset også. I tillegg senke/skrenke inn terrenget på vestsiden av Bennaveien for å få bedre oversikt både mot sør og nord. Her er det 50 km/t i dag og flatere/enklere terreng for kjøretøy å stoppe og ta iveri. Farten bør også senkes til 40 km/t.

I tillegg må et ordinært gangfelt på plass, med fartsdumper, zebrastriper og gangfeltskilt. Det er ikke tilstrekkelig med en tilrettelagt kryssing, heller ikke nede ved Losenkrysset, med tanke på at små barn som skal krysse veien. Alle barn har rett på en trygg og sikker skolevei og da bør vi som voksne legge til rette for det, og det er nå vi kan gjøre noe med dette. Så her må fylkeskommunen trå til fort da dette skaper frykt, uro og usikkerhet!

Mvh

Mari Aspaas

From: "Marianne Eidem" <mareidem@gmail.com>
Sent: Sun, 18 Aug 2024 13:38:20 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Gang- og sykkelvei Kvål

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Sender med dette et høringinnspill til detaljreguleringplan for gang- og sykkelvei på Kvål. Tilrettelagt kryssing (uten merket gangfelt og uten redusert fart) av Bennavegen, på en av vegens bratteste områder, kan på ingen måte sees på som trygt nok til at barn skal kunne bruke gang- og sykkelveien som skolevei. Vegen har mye tungtrafikk som vil få store utfordringer med å stoppe for kryssende fotgjengere på glatt vinterføre. Det vil være lite hensiktsmessig å bruke offentlige midler på å bygge en gang- og sykkelveg som ikke gir barna langs Bennavegen en trygg skoleveg. Vi ønsker oss primært undergang eller overgang som krysning, men som et minimum bør det i allfall være merket, og lysregulert gangfelt for kryssing, med store farstdumper som reduserer farten betydelig i valgt område for krysning.

Mvh
Marianne Eidem
Beboer langs Bennavegen.

From: "Bente Stensvold" <bente.stensvold@hotmail.com>
Sent: Sun, 18 Aug 2024 13:09:04 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Gang- og sykkelvei Kvål

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Angående detaljregulering gang- og sykkelveien Bennaveien. 18.08.24

Slik kryssing av vei er beskrevet i detaljreguleringen per dags dato er ikke greit.

Et område som er et av de bratteste partiene og den mest trafikkfarlige strekningen mtp våre myke trafikanter. Da tenker vi spesielt på buss/tungtransport som trenger lang bremselengde, og enda lengre på vinters tid i kombinasjon med bratt strekning. Lastebilene vil ikke klare å bremse tidsnok og de vil heller ikke klare å ta iveri igjen oppover etter å ha stoppet for de som krysser veien på vinters tid. Da sier det seg selv at vi ikke kan ha små barn, eller generelt myke trafikanter, som ferdes langs veien og som skal krysse veien i en 60sone. Og tungtransporttrafikken kommer til å vedvare i mange ti år fremover opp til steinbruddet som ligger like ved lysløypa.

Jeg mener at det bør være kryssing ved Losenkrysset, gjerne litt sør for Losenkrysset også. I tillegg senke/skrenke inn terrenget på vestsiden av Bennaveien for å få bedre oversikt både mot sør og nord. Her er det 50 km/t i dag og flatere/enklere terreng for kjøretøy å stoppe og ta iveri. Farten bør også senkes til 40 km/t.

I tillegg må et ordinært gangfelt på plass, med fartsdumper, zebrastriper og gangfeltskilt. Det er ikke tilstrekkelig med en tilrettelagt kryssing, heller ikke nede ved Losenkrysset, med tanke på at små barn skal krysse veien. Alle barn har rett på en trygg og sikker skolevei og da bør vi som voksne legge til rette for det, og det er nå vi kan gjøre noe med dette. Så her må fylkeskommunen trå til fort da dette skaper frykt, uro og usikkerhet!

Mvh Bente Stensvold, Solheimsvegen, Kvål

Mvh

Sendt fra [Outlook for Android](#)

From: "kjersti krogstad" <kjersdikrogstad@gmail.com>
Sent: Sun, 18 Aug 2024 13:00:49 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Innsigelse detaljregulering bennavegen

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Angående detaljregulering gang- og sykkelvei Bennavegen 18.08.24

Slik kryssing av vei er beskrevet i detaljreguleringen per dags dato er ikke greit.

Et område som er et av de bratteste partiene og den mest trafikkfarlige strekningen mtp våre myke trafikanter. Da tenker vi spesielt på buss/tungtransport som trenger lang bremselengde og enda lengre på vinters tid i kombinasjon med bratt strekning. Lastebilene vil ikke klare å bremse tidsnok og de vil heller ikke klare å ta iveri igjen oppover etter å ha stoppet for de som krysser veien på vinters tid. Da sier det seg selv at vi ikke kan ha små barn, eller generelt myke trafikanter, som ferdes langs veien og som skal krysse veien i en 60 sone. Å tungtransporttrafikken kommer til å vedvare i mange ti år fremover opp til steinbruddet som ligger like ved lysløypa.

Jeg mener at det bør være kryssing ved Losenkrysset, gjerne litt sør for Losenkrysset også. I tillegg senke/skrenke inn terrenget på vestsiden av Bennaveien for å få bedre oversikt både mot sør og nord. Her er det 50 km/t i dag og flatere/enklere terreng for kjøretøy å stoppe og ta iveg. Farten bør også senkes til 40 km/t.

I tillegg må et ordinært gangfelt på plass, med fartsdumper, zebrastriper og gangfeltskilt. Det er ikke tilstrekkelig med en tilrettelagt kryssing, heller ikke nede ved Losenkrysset, med tanke på at små barn som skal krysse veien. Alle barn har rett på en trygg og sikker skolevei og da bør vi som voksne legge til rette for det, og det er nå vi kan gjøre noe med dette. Så her må fylkeskommunen trå til fort da dette skaper frykt, uro og usikkerhet!

Mvh

Kjersti Krogstad
Solheimsvegen 17

From: "Kim Andre Åberg" <kimus_pilatus@hotmail.com>
Sent: Sun, 18 Aug 2024 12:39:47 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Cc: "Eidem Silje Forren" <siljefe@hotmail.com>
Subject: Gang- og sykkelvei Kvål

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Vi vil med dette uttrykke min store bekymring mtp. plasseringen på kryssing av gangfelt ovenfor Oppstu gård. Da dette er et særdeles bratt parti av denne veistrekningen, er jeg bekymret for at dette blir en VELDIG FARLIG skolevei for våre barn som mister retten på skoleskyss ved ferdigstilt gangfelt. Støtter på det sterkeste kryssing av fylkesveien i fbm. Losenkrysset, da dette er en flatere del av strekningen, og fartsgrensen er 50km/t istedet for 60km/t. Videre håper vi dere virkelig vurderer å ha en fullverdig overgang der bilister har vikeplikt for myke trafikanter samt at overgangen minimum blir merket med skilt og hvite striper i asfalt. Kanskje tom. gulblink ved bevegelse for bedre synlighet? Det er jo prosjektert med veibelysning på hele strekket, så tilgang til strøm vil vel derfor være tilgjengelig.

Mvh. Kim Andre Åberg og Silje Forren Eidem.
Bennavegen 279, 7228 Kvål.

From: "arfeldt@online.no" <arfeldt@online.no>
Sent: Sun, 18 Aug 2024 13:07:43 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Detaljreguleringsplan på høring og offentlig ettersyn - Gang- og sykkelveg Bennavegen, Langdalen- Hårråbakken (PlanID 2023001).pdf

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Innspill til

[Detaljreguleringsplan på høring og offentlig ettersyn - Gang- og sykkelveg Bennavegen, Langdalen- Hårråbakken \(PlanID 2023001\).pdf](#)

Vår eiendom 66/6 Krysser Bennavegen og den planlagte gang – og sykkelvegen Langdalen – Hårråbakken.

Forutsetningen for å kunne drive denne eiendommen er tilgang til eiendommen fra Bennavegen. Vi krever derfor at det må være åpning i rekkverk eller autovern mellom Bennavegen og eiendommen, slik at det blir god passasje for traktor og bil med innkjøring fra Bennavegen og inn på eiendommen. En manglende oppfyllelse av dette kravet ville innebære utestengelse av mulighet for å drive eiendommen. Dette ville i tilfelle være uakseptabelt.

Mvh

Jan Arfeldt
958 29 218

From: "Anniken Eliassen" <annikeneliassen@gmail.com>
Sent: Sun, 18 Aug 2024 16:44:50 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Gang og sykkelvei Kvål

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Angående detaljregulering gang- og sykkelvei Bennavegen
18.08.24

Slik kryssing av vei er beskrevet i detaljreguleringen per dags dato er ikke greit.

Et område som er et av de bratteste partiene og den mest trafikkfarlige strekningen mtp våre myke trafikanter. Da tenker vi spesielt på buss/tungtransport som trenger lang bremselengde og enda lengre på vinters tid i kombinasjon med bratt strekning. Lastebilene vil ikke klare å bremse tidsnok og de vil heller ikke klare å ta iveri igjen oppover etter å ha stoppet for de som krysser veien på vinters tid. Da sier det seg selv at vi ikke kan ha små barn, eller generelt myke trafikanter, som ferdes langs veien og som skal krysse veien i en 60 sone. Å tungtransporttrafikken kommer til å vedvare i mange ti år fremover opp til steinbruddet som ligger like ved lysløypa. Jeg mener at det bør være kryssing ved Losenkrysset, gjerne litt sør for Losenkrysset også. I tillegg senke/skrenke inn terrenget på vestsiden av Bennaveien for å få bedre oversikt både mot sør og nord. Her er det 50 km/t i dag og flatere/enklere terreng for kjøretøy å stoppe og ta iveri. Farten bør også senkes til 40 km/t. I tillegg må et ordinært gangfelt på plass, med fartsdumper, zebrastriper og gangfeltskilt. Det er ikke tilstrekkelig med en tilrettelagt kryssing, heller ikke nede ved Losenkrysset, med tanke på at små barn som skal krysse veien. Alle barn har rett på en trygg og sikker skolevei og da bør vi som voksne legge til rette for det, og det er nå vi kan gjøre noe med dette. Så her må fylkeskommunen trå til fort da dette skaper frykt, uro og usikkerhet!

Mvh
Anniken Eliassen

From: "Einar Berg" <einar_berg@icloud.com>
Sent: Sun, 18 Aug 2024 16:36:16 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Gang og sykkelvei Kvål

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Angående detaljregulering gang- og sykkelvei Bennavegen

18.08.24

Slik kryssing av vei er beskrevet i detaljreguleringen per dags dato er ikke greit.

Et område som er et av de bratteste partiene og den mest trafikkfarlige strekningen mtp våre myke trafikanter. Da tenker vi spesielt på buss/tungtransport som trenger lang bremselengde og enda lengre på vinters tid i kombinasjon med bratt strekning. Lastebilene vil ikke klare å bremse tidsnok og de vil heller ikke klare å ta iveri igjen oppover etter å ha stoppet for de som krysser veien på vinters tid. Da sier det seg selv at vi ikke kan ha små barn, eller generelt myke trafikanter, som ferdes langs veien og som skal krysse veien i en 60 sone. Å tungtransporttrafikken kommer til å vedvare i mange ti år fremover opp til steinbruddet som ligger like ved lysløypa.

Jeg mener at det bør være kryssing ved Losenkrysset, gjerne litt sør for Losenkrysset også. I tillegg senke/skrenke inn terrenget på vestsiden av Bennaveien for å få bedre oversikt både mot sør og nord. Her er det 50 km/t i dag og flatere/enklere terreng for kjøretøy å stoppe og ta iveri. Farten bør også senkes til 40 km/t.

I tillegg må et ordinært gangfelt på plass, med fartsdumper, zebrastriper og gangfeltskilt. Det er ikke tilstrekkelig med en tilrettelagt kryssing, heller ikke nede ved Losenkrysset, med tanke på at små barn som skal krysse veien. Alle barn har rett på en trygg og sikker skolevei og da bør vi som voksne legge til rette for det, og det er nå vi kan gjøre noe med dette. Så her må fylkeskommunen trå til fort da dette skaper frykt, uro og usikkerhet!

Mvh Einar Berg

From: "Lars Morten Kvaal" <lars_kvaal@hotmail.no>
Sent: Sun, 18 Aug 2024 15:52:14 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Detaljregulering gang- og sykkelvei Bennavegen

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Sendt fra min Galaxy

Angående detaljregulering gang- og sykkelvei Bennavegen

18.08.24

Slik kryssing av vei er beskrevet i detaljreguleringen per dags dato er ikke greit.

Et område som er et av de bratteste partiene og den mest trafikkfarlige strekningen mtp våre myke trafikanter. Da tenker vi spesielt på buss/tungtransport som trenger lang bremselengde og enda lengre på vinters tid i kombinasjon med bratt strekning. Lastebilene vil ikke klare å bremse tidsnok og de vil heller ikke klare å ta iveri igjen oppover etter å ha stoppet for de som krysser veien på vinters tid. Da sier det seg selv at vi ikke kan ha små barn, eller generelt myke trafikanter, som ferdes langs veien og som skal krysse veien i en 60 sone. Å tungtransporttrafikken kommer til å vedvare i mange ti år fremover opp til steinbruddet som ligger like ved lysløypa. Jeg mener at det bør være kryssing ved Losenkrysset, gjerne litt sør for Losenkrysset også. I tillegg senke/skrenke inn terrenget på vestsiden av Bennaveien for å få bedre oversikt både mot sør og nord. Her er det 50 km/t i dag og flatere/enklere terreng for kjøretøy å stoppe og ta iveri. Farten bør også senkes til 40 km/t.

I tillegg må et ordinært gangfelt på plass, med fartsdumper, zebrastriper og gangfeltskilt. Det er ikke tilstrekkelig med en tilrettelagt kryssing, heller ikke nede ved Losenkrysset, med tanke på at små barn som skal krysse veien. Alle barn har rett på en trygg og sikker skolevei og da bør vi som voksne legge til

rette for det, og det er nå vi kan gjøre noe med dette. Så her må fylkeskommunen trå til fort da dette skaper frykt, uro og usikkerhet!

Mvh

Lars Morten Bjørgen Kvaal

From: "monika Forfot" <monika.forfot@gmail.com>
Sent: Sun, 18 Aug 2024 15:39:13 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Gang og sykkelvei kvål

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Angående detaljregulering gang- og sykkelvei Bennavegen 18.08.24

Slik kryssing av vei er beskrevet i detaljreguleringen per dags dato er ikke greit.

Et område som er et av de bratteste partiene og den mest trafikkfarlige strekningen mtp våre myke trafikanter. Da tenker vi spesielt på buss/tungtransport som trenger lang bremselengde og enda lengre på vinters tid i kombinasjon med bratt strekning. Lastebilene vil ikke klare å bremse tidsnok og de vil heller ikke klare å ta iveri igjen oppover etter å ha stoppet for de som krysser veien på vinters tid. Da sier det seg selv at vi ikke kan ha små barn, eller generelt myke trafikanter, som ferdes langs veien og som skal krysse veien i en 60 sone. Å tungtransporttrafikken kommer til å vedvare i mange ti år fremover opp til steinbruddet som ligger like ved lysløypa.

Jeg mener at det bør være kryssing ved Losenkrysset, gjerne litt sør for Losenkrysset også. I tillegg senke/skrenke inn terrenget på vestsiden av Bennaveien for å få bedre oversikt både mot sør og nord. Her er det 50 km/t i dag og flatere/enklere terreng for kjøretøy å stoppe og ta iveri. Farten bør også senkes til 40 km/t.

I tillegg må et ordinært gangfelt på plass, med fartsdumper, zebrastriper og gangfeltskilt. Det er ikke tilstrekkelig med en tilrettelagt kryssing, heller ikke nede ved Losenkrysset, med tanke på at små barn som skal krysse veien. Alle barn har rett på en trygg og sikker skolevei og da bør vi som voksne legge til rette for det, og det er nå vi kan gjøre noe med dette. Så her må fylkeskommunen trå til fort da dette skaper frykt, uro og usikkerhet!

Mvh
Monika Grønli

From: "Torill Beathe Hammer" <torillbeathehammer@gmail.com>
Sent: Sun, 18 Aug 2024 19:25:55 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Angående detaljregulering gang- og sykkelvei Bennavegen 18.08.24

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Angående detaljregulering gang- og sykkelvei
Bennavegen

18.08.24

Slik kryssing av vei er beskrevet i detaljreguleringen per dags dato er ikke greit.

Et område som er et av de bratteste partiene og den mest trafikkfarlige strekningen mtp våre myke trafikanter. Da tenker vi spesielt på buss/tungtransport som trenger lang bremselengde og enda lengre på vinters tid i kombinasjon med bratt strekning. Lastebilene vil ikke klare å bremse tidsnok og de vil heller ikke klare å ta iveri igjen oppover etter å ha stoppet for de som krysser veien på vinters tid. Da sier det seg selv at vi ikke kan ha små barn, eller generelt myke trafikanter, som ferdes langs veien og som skal krysse veien i en 60 sone. Å tungtransporttrafikken kommer til å vedvare i mange ti år fremover opp til steinbruddet som ligger like ved lysløypa.

Jeg mener at det bør være kryssing ved Losenkrysset, gjerne litt sør for Losenkrysset også. I tillegg senke/skrenke inn terrenget på vestsiden av Bennaveien for å få bedre oversikt både mot sør og nord. Her er det 50 km/t i dag og flatere/enklere terreng for kjøretøy å stoppe og ta iveri. Farten bør også senkes til 40 km/t.

I tillegg må et ordinært gangfelt på plass, med fartsdumper, zebrastriper og gangfeltskilt. Det er ikke tilstrekkelig med en tilrettelagt kryssing, heller ikke nede ved Losenkrysset, med tanke på at små barn som skal krysse veien. Alle barn har rett på en trygg og sikker skolevei og da bør vi som voksne legge til rette for det, og det er nå vi kan gjøre noe med dette. Så her må fylkeskommunen trå til fort da dette skaper frykt, uro og usikkerhet!

Mvh

Torill Beathe Hammer

Slik kryssing av vei er beskrevet i detaljreguleringen per dags dato er ikke greit.

Et område som er et av de bratteste partiene og den mest trafikkfarlige strekningen mtp våre myke trafikanter. Da tenker vi spesielt på buss/tungtransport som trenger lang bremselengde og enda lengre på vinters tid i kombinasjon med bratt strekning. Lastebilene vil ikke klare å bremse tidsnok og de vil heller ikke klare å ta iveri igjen oppover etter å ha stoppet for de som krysser veien på vinters tid. Da sier det seg selv at vi ikke kan ha små barn, eller generelt myke trafikanter, som ferdes langs veien og som skal krysse veien i en 60 sone. Å tungtransporttrafikken kommer til å vedvare i mange ti år fremover opp til steinbruddet som ligger like ved lysløypa.

Jeg mener at det bør være kryssing ved Losenkrysset, gjerne litt sør for Losenkrysset også. I tillegg senke/skrenke inn terrenget på vestsiden av Bennaveien for å få bedre oversikt både mot sør og nord. Her er det 50 km/t i dag og flatere/enklere terreng for kjøretøy å stoppe og ta iveri. Farten bør også senkes til 40 km/t.

I tillegg må et ordinært gangfelt på plass, med fartsdumper, zebrastriper og gangfeltskilt. Det er ikke tilstrekkelig med en tilrettelagt kryssing, heller ikke nede ved Losenkrysset, med tanke på at små barn som skal krysse veien. Alle barn har rett på en trygg og sikker skolevei og da bør vi som voksne legge til rette for det, og det er nå vi kan gjøre noe med dette. Så her må fylkeskommunen trå til fort da dette skaper frykt, uro og usikkerhet!

Mvh

Jarle Aarhaug

From: "Liv Aarhaug" <livaa1948@gmail.com>
Sent: Sun, 18 Aug 2024 19:26:47 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Kryssing gang- og sykkelvei Bennaveien Kvål
Attachments: Kryssing gang- og sykkelvei Bennavegen[623].docx

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Hei

Se vedlegg og innlegg for gang- og sykkelvei på Bennavegen Kvål.

Mvh
Liv Aarhaug

From: "Monica Stokke" <monicastokke@gmail.com>
Sent: Sun, 18 Aug 2024 19:43:22 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Gang og sykkelveg bennavegen
Attachments: mail Kryssing gang- og sykkelvei Bennavegen.docx

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Slik kryssing av vei er beskrevet i detaljreguleringen per dags dato er ikke greit.

Et område som er et av de bratteste partiene og den mest trafikkfarlige strekningen mtp våre myke trafikanter. Da tenker vi spesielt på buss/tungtransport som trenger lang bremselengde og enda lengre på vinters tid i kombinasjon med bratt strekning. Lastebilene vil ikke klare å bremse tidsnok og de vil heller ikke klare å ta iveri igjen oppover etter å ha stoppet for de som krysser veien på vinters tid. Da sier det seg selv at vi ikke kan ha små barn, eller generelt myke trafikanter, som ferdes langs veien og som skal krysse veien i en 60 sone. Å tungtransporttrafikken kommer til å vedvare i mange ti år fremover opp til steinbruddet som ligger like ved lysløypa.

Jeg mener at det bør være kryssing ved Losenkrysset, gjerne litt sør for Losenkrysset også. I tillegg senke/skrenke inn terrenget på vestsiden av Bennaveien for å få bedre oversikt både mot sør og nord. Her er det 50 km/t i dag og flatere/enklere terreng for kjøretøy å stoppe og ta iveri. Farten bør også senkes til 40 km/t.

I tillegg må et ordinært gangfelt på plass, med fartsdumper, zebrastriper og gangfeltskilt. Det er ikke tilstrekkelig med en tilrettelagt kryssing, heller ikke nede ved Losenkrysset, med tanke på at små barn som skal krysse veien. Alle barn har rett på en trygg og sikker skolevei og da bør vi som voksne legge til rette for det, og det er nå vi kan gjøre noe med dette. Så her må fylkeskommunen trå til fort da dette skaper frykt, uro og usikkerhet!

Mvh Monica Garberg

From: "Bente Rimol Tøndelstrand" <rbcgirl79@hotmail.com>
Sent: Sun, 18 Aug 2024 20:58:26 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Gang- og sykkelvei Kvål

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Angående detaljregulering gang- og sykkelvei Bennavegen

Slik kryssing av vei er beskrevet i detaljreguleringen per dags dato er ikke greit.

Et område som er et av de bratteste partiene og den mest trafikkfarlige strekningen mtp våre myke trafikanter. Da tenker vi spesielt på buss/tungtransport som trenger lang bremselengde og enda lengre på vinters tid i kombinasjon med bratt strekning. Lastebilene vil ikke klare å bremse tidnok og de vil heller ikke klare å ta iveri igjen oppover etter å ha stoppet for de som krysser veien på vinters tid. Da sier det seg selv at vi ikke kan ha små barn, eller generelt myke trafikanter, som ferdes langs veien og som skal krysse veien i en 60 sone. Å tungtransporttrafikken kommer til å vedvare i mange ti år fremover opp til steinbruddet som ligger like ved lysløypa.

Jeg mener at det bør være kryssing ved Losenkrysset, gjerne litt sør for Losenkrysset også. I tillegg senke/skrenke inn terrenget på vestsiden av Bennaveien for å få bedre oversikt både mot sør og nord. Her er det 50 km/t i dag og flatere/enklere terreng for kjøretøy å stoppe og ta iveri. Farten bør også senkes til 40 km/t.

I tillegg må et ordinært gangfelt på plass, med fartsdumper, zebrastriper og gangfeltskilt. Det er ikke tilstrekkelig med en tilrettelagt kryssing, heller ikke nede ved Losenkrysset, med tanke på at små barn som skal krysse veien. Alle barn har rett på en trygg og sikker skolevei og da bør vi som voksne legge til rette for det, og det er nå vi kan gjøre noe med dette. Så her må fylkeskommunen trå til fort da dette skaper frykt, uro og usikkerhet!

Mvh Bente Rimol Tøndelstrand

Sendt fra [Outlook for iOS](#)

From: "Leif-Ivar Ringen" <li_ringen@hotmail.com>
Sent: Sun, 18 Aug 2024 22:32:04 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Gang og sykkelveg Kvål

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Angående detaljregulering gang- og sykkelvei Bennavegen 18.08.24

Slik kryssing av vei er beskrevet i detaljreguleringen per dags dato er ikke greit.

Et område som er et av de bratteste partiene og den mest trafikkfarlige strekningen mtp våre myke trafikanter. Da tenker vi spesielt på buss/tungtransport som trenger lang bremselengde og enda lengre på vinters tid i kombinasjon med bratt strekning. Lastebilene vil ikke klare å bremse tidnok og de vil heller ikke klare å ta iveri igjen oppover etter å ha stoppet for de som krysser veien på vinters tid. Da sier det seg selv at vi ikke kan ha små barn, eller generelt myke trafikanter, som ferdes langs veien og som skal krysse veien i en 60 sone. Å tungtransporttrafikken kommer til å vedvare i mange ti år fremover opp til steinbruddet som ligger like ved lysløypa.

Jeg mener at det bør være kryssing ved Losenkrysset, gjerne litt sør for Losenkrysset også. I tillegg senke/skrenke inn terrenget på vestsiden av Bennaveien for å få bedre oversikt både mot sør og nord. Her er det 50 km/t i dag og flatere/enklere terreng for kjøretøy å stoppe og ta iveg. Farten bør også senkes til 40 km/t.

I tillegg må et ordinært gangfelt på plass, med fartsdumper, zebrastriper og gangfeltskilt. Det er ikke tilstrekkelig med en tilrettelagt kryssing, heller ikke nede ved Losenkrysset, med tanke på at små barn som skal krysse veien. Alle barn har rett på en trygg og sikker skolevei og da bør vi som voksne legge til rette for det, og det er nå vi kan gjøre noe med dette. Så her må fylkeskommunen trå til fort da dette skaper frykt, uro og usikkerhet!

Mvh Leif Ivar Ringen

Sendt fra [Outlook for Android](#)

From: "Line Grendstadbakk" <Line.Grendstadbakk@melhus.kommune.no>
Sent: Sun, 18 Aug 2024 22:10:10 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Bennavegen
Attachments: Dokument (3).docx

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Sendt fra [Outlook for iOS](#)



Line Grendstadbakk
fagarbeider

Mobil 45616163
www.melhus.kommune.no

Gimse skole

Angående detaljregulering gang- og sykkelvei Bennavegen
18.08.24

Slik kryssing av vei er beskrevet i detaljreguleringen per dags dato er ikke greit.

Et område som er et av de bratteste partiene og den mest trafikkfarlige strekningen mtp våre myke trafikanter. Da tenker vi spesielt på buss/tungtransport som trenger lang bremselengde og enda lengre på vinters tid i kombinasjon med bratt strekning. Lastebilene vil ikke klare å bremse tidsnok og de vil heller ikke klare å ta iveri igjen oppover etter å ha stoppet for de som krysser veien på vinters tid. Da sier det seg selv at vi ikke kan ha små barn, eller generelt myke trafikanter, som ferdes langs veien og som skal krysse veien i en 60 sone. Å tungtransporttrafikken kommer til å vedvare i mange ti år fremover opp til steinbruddet som ligger like ved lysløypa.

Jeg mener at det bør være kryssing ved Losenkrysset, gjerne litt sør for Losenkrysset også. I tillegg senke/skrenke inn terrenget på vestsiden av Bennaveien for å få bedre oversikt både mot sør og nord. Her er det 50 km/t i dag og flatere/enklere terreng for kjøretøy å stoppe og ta iveri. Farten bør også senkes til 40 km/t.

I tillegg må et ordinært gangfelt på plass, med fartsdumper, zebrastriper og gangfeltskilt. Det er ikke tilstrekkelig med en tilrettelagt kryssing, heller ikke nede ved Losenkrysset, med tanke på at små barn som skal krysse veien. Alle barn har rett på en trygg og sikker skolevei og da bør vi som voksne legge til rette for det, og det er nå vi kan gjøre noe med dette. Så her må fylkeskommunen trå til fort da dette skaper frykt, uro og usikkerhet!

Mvh

Line Grendstadbakk

From: "Ulrikke Hammer" <ulrikkehs@hotmail.com>
Sent: Sun, 18 Aug 2024 22:07:19 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Detaljregulering gang og sykkelvei Bennavegen

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Angående detaljregulering gang- og sykkelvei Bennavegen 18.08.24

Slik kryssing av vei er beskrevet i detaljreguleringen per dags dato er ikke greit.

Et område som er et av de bratteste partiene og den mest trafikkfarlige strekningen mtp våre myke trafikanter. Da tenker vi spesielt på buss/tungtransport som trenger lang bremselengde og enda lengre på vinters tid i kombinasjon med bratt strekning. Lastebilene vil ikke klare å bremse tidsnok og de vil heller ikke klare å ta iveri igjen oppover etter å ha stoppet for de som krysser veien på vinters tid. Da sier det seg selv at vi ikke kan ha små barn, eller generelt myke trafikanter, som ferdes langs veien og som skal krysse veien i en 60 sone. Tungtransporttrafikken kommer til å vedvare i mange ti år fremover opp til steinbruddet som ligger like ved lysløypa. Vi mener at det bør være kryssing ved Losenkrysset, gjerne litt sør for Losenkrysset også. I tillegg senke/skrenke inn terrenget på vestsiden av Bennaveien for å få bedre oversikt både mot sør og nord. Her er det 50 km/t i dag og flatere/enklere terreng for kjøretøy å stoppe og ta iveri. Farten bør også senkes til 40 km/t.

I tillegg må et ordinært gangfelt på plass, med fartsdumper, zebrastriper og gangfeltskilt. Det er ikke tilstrekkelig med en tilrettelagt kryssing, heller ikke nede ved Losenkrysset, med tanke på at små barn som skal krysse veien. Alle barn har rett på en trygg og sikker skolevei og da bør vi som voksne legge til rette for det, og det er nå vi kan gjøre noe med dette. Så her må fylkeskommunen trå til fort da dette skaper frykt, uro og usikkerhet!

Mvh

Ulrikke Hammer Keiserås

Angående detaljregulering gang- og sykkelvei Bennavegen
18.08.24

Slik kryssing av vei er beskrevet i detaljreguleringen per dags dato er ikke greit.

Et område som er et av de bratteste partiene og den mest trafikkfarlige strekningen mtp våre myke trafikanter. Da tenker vi spesielt på buss/tungtransport som trenger lang bremselengde og enda lengre på vinters tid i kombinasjon med bratt strekning. Lastebilene vil ikke klare å bremse tidsnok og de vil heller ikke klare å ta iveri igjen oppover etter å ha stoppet for de som krysser veien på vinters tid. Da sier det seg selv at vi ikke kan ha små barn, eller generelt myke trafikanter, som ferdes langs veien og som skal krysse veien i en 60 sone. Å tungtransporttrafikken kommer til å vedvare i mange ti år fremover opp til steinbruddet som ligger like ved lysløypa.

Jeg mener at det bør være kryssing ved Losenkrysset, gjerne litt sør for Losenkrysset også. I tillegg senke/skrenke inn terrenget på vestsiden av Bennaveien for å få bedre oversikt både mot sør og nord. Her er det 50 km/t i dag og flatere/enklere terreng for kjøretøy å stoppe og ta iverg. Farten bør også senkes til 40 km/t.

I tillegg må et ordinært gangfelt på plass, med fartsdumper, zebrastriper og gangfeltskilt. Det er ikke tilstrekkelig med en tilrettelagt kryssing, heller ikke nede ved Losenkrysset, med tanke på at små barn som skal krysse veien. Alle barn har rett på en trygg og sikker skolevei og da bør vi som voksne legge til rette for det, og det er nå vi kan gjøre noe med dette. Så her må fylkeskommunen trå til fort da dette skaper frykt, uro og usikkerhet!

Mvh

Siv Fanavoll

From: "Siv Renate Fanavoll" <siv_lyngstad@hotmail.com>
Sent: Mon, 19 Aug 2024 07:22:18 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Fwd:
Attachments: Angående detaljregulering gang- og sykkelvei Bennavegen.docx

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Hei,

vedlagt ligger innspill til detaljregulering gang-og sykkelvei Bennavegen.

Mvh

Siv Fanavoll

Angående detaljregulering gang- og sykkelvei Bennavegen
18.08.24

Slik kryssing av vei er beskrevet i detaljreguleringen per dags dato er ikke greit.

Et område som er et av de bratteste partiene og den mest trafikkfarlige strekningen mtp våre myke trafikanter. Da tenker vi spesielt på buss/tungtransport som trenger lang bremselengde og enda lengre på vinters tid i kombinasjon med bratt strekning. Lastebilene vil ikke klare å bremse tidsnok og de vil heller ikke klare å ta iveri igjen oppover etter å ha stoppet for de som krysser veien på vinters tid. Da sier det seg selv at vi ikke kan ha små barn, eller generelt myke trafikanter, som ferdes langs veien og som skal krysse veien i en 60 sone. Å tungtransporttrafikken kommer til å vedvare i mange ti år fremover opp til steinbruddet som ligger like ved lysløypa.

Jeg mener at det bør være kryssing ved Losenkrysset, gjerne litt sør for Losenkrysset også. I tillegg senke/skrenke inn terrenget på vestsiden av Bennaveien for å få bedre oversikt både mot sør og nord. Her er det 50 km/t i dag og flatere/enklere terreng for kjøretøy å stoppe og ta iver. Farten bør også senkes til 40 km/t.

I tillegg må et ordinært gangfelt på plass, med fartsdumper, zebrastriper og gangfeltskilt. Det er ikke tilstrekkelig med en tilrettelagt kryssing, heller ikke nede ved Losenkrysset, med tanke på at små barn som skal krysse veien. Alle barn har rett på en trygg og sikker skolevei og da bør vi som voksne legge til rette for det, og det er nå vi kan gjøre noe med dette. Så her må fylkeskommunen trå til fort da dette skaper frykt, uro og usikkerhet!

Mvh

Lasse Løftamo

From: "Lasse Løftamo" <bestigrunn@gmail.com>
Sent: Mon, 19 Aug 2024 07:16:12 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Angående detaljregulering gang-og sykkelvei Bennavegen
Attachments: Angående detaljregulering gang- og sykkelvei Bennavegen1.docx

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Hei,

vedlagt ligger innspill til detaljregulering gang- og sykkelvei Bennavegen.

Mvh

Lasse Løftamo

From: "Marita Stølan" <maritastolan@hotmail.com>
Sent: Sun, 18 Aug 2024 18:55:03 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Gang- og sykkelvei Kvål

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Angående detaljregulering gang- og sykkelvei Bennavegen

18.08.24

Slik kryssing av vei er beskrevet i detaljreguleringen per dags dato er ikke greit.

Et område som er et av de bratteste partiene og den mest trafikkfarlige strekningen mtp våre myke trafikanter. Da tenker vi spesielt på buss/tungtransport som trenger lang bremselengde og enda lengre på vinters tid i kombinasjon med bratt strekning. Lastebilene vil ikke klare å bremse tidsnok og de vil heller ikke klare å ta iveri igjen oppover etter å ha stoppet for de som krysser veien på vinters tid. Da sier det seg selv at vi ikke kan ha små barn, eller generelt myke trafikanter, som ferdes langs veien og som skal krysse veien i en 60 sone. Å tungtransporttrafikken kommer til å vedvare i mange ti år fremover opp til steinbruddet som ligger like ved lysløypa.

Jeg mener at det bør være kryssing ved Losenkrysset, gjerne litt sør for Losenkrysset også. I tillegg senke/skrenke inn terrenget på vestsiden av Bennaveien for å få bedre oversikt både mot sør og nord. Her er det 50 km/t i dag og flatere/enklere terreng for kjøretøy å stoppe og ta iveri. Farten bør også senkes til 40 km/t.

I tillegg må et ordinært gangfelt på plass, med fartsdumper, zebrastriper og gangfeltskilt. Det er ikke tilstrekkelig med en tilrettelagt kryssing, heller ikke nede ved Losenkrysset, med tanke på at små barn som skal krysse veien. Alle barn har rett på en trygg og sikker skolevei og da bør vi som voksne legge til rette for det, og det er nå vi kan gjøre noe med dette. Så her må fylkeskommunen trå til fort da dette skaper frykt, uro og usikkerhet!

Mvh Marita Stølan

From: "Bente Bratli Hjellen" <bente.bratli.hjellen@hotmail.com>
Sent: Sun, 18 Aug 2024 21:41:13 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Innspill på detaljreguleringsplan PlanID2023001

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Trøndelag fylkeskommune
Fylkets hus
Postboks 2560
7735 Steinkjer

Innspill til detaljreguleringsplan på høring og offentlig ettersyn - Gang- og sykkelveg Bennavegen, Langdalen- Hårråbakken (PlanID2023001.) Melhus kommunes saks nr 2023/846-39.

Det er slik det er lagt fram og presentert i detaljreguleringsplanen planlagt kryssing rett vest for gnr/bnr62/1, ved Bennavegen 217 og 218.

Slik detaljreguleringsplanen kan tolkes planlegges det tilrettelagt kryssning, i 60 - sone, uten gangfelt og uten skilting. Dette kan vel mildt sagt beskrives som GALSKAP og meget trafikkfarlig, fordi;

- Det er et av de bratteste partiene og den mest trafikkfarlige strekningen hvis våre myke trafikanter skal krysse der
- Etter eget utsagn fra lastebilsjåfører, bussjåfører vil disse ikke klare å bremse tidsnok og de vil heller ikke klare å ta i vei igjen oppover etter å ha stoppet for de som krysser veien på vinters tid. Alle kjøretøy trenger lengre bremselengde på vinters tid i kombinasjon med bratt strekning, men tungtransport trenger jo enda flere meter.
- Da sier det seg selv at vi ikke kan ha små barn, eller generelt myke trafikanter, som ferdes langs veien og som skal krysse veien i en 60 - sone. Tungtransporttrafikken kommer til å vedvare i mange ti år fremover opp til steinbruddet som ligger like ved lysløypa. Trafikken vil

også øke og vedvare i forbindelse med utbygging av området gang og sykkelbanen er tenkt å betjene.

Forslag til nytt krysningspunkt:

- Det beste hadde vært at en gang/sykkelbane hadde fulgt venstre side av vegen helt ned mot Rosmælen skole fra Losenkrysset etter min mening
- Alternativt en kulvert for å unngå kryssing over veien i det hele tatt.
- Alternativt kryssing ved Losenkrysset, gjerne litt øst for Losenkrysset også. Farten bør også senkes til 40 km/t.

I tillegg må et ordinært gangfelt på plass, med fartsdumper, zebrastriper og gangfeltskilt. Det er ikke tilstrekkelig med en tilrettelagt kryssing, heller ikke nede ved Losenkrysset, med tanke på at små barn som skal krysse veien. Alle barn, og myke trafikanter for øvrig, har rett på en trygg og sikker skolevei og da bør vi som voksne legge til rette for det, og det er nå vi kan gjøre noe med dette. Så her må fylkeskommunen trå til fort da dette skaper frykt, uro og usikkerhet!

Mvh

Bente Bratli Hjellen

BHCHN

Epost til postmottak@trondelagfylke.no Merk Kontaktperson Heidi Eggen

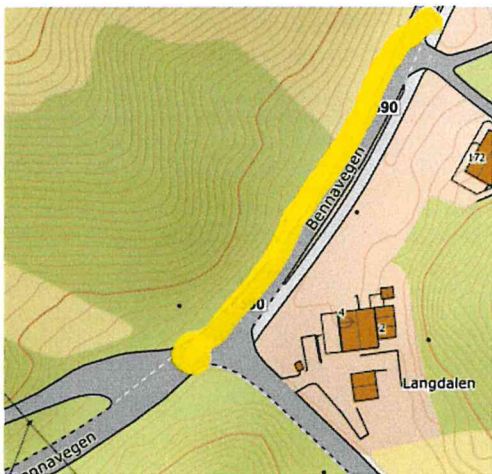
Innspill til Detaljreguleringsplan gang- og sykkelveg Bennavegen, Langdalen - Hårråbakken

De fire forslagsstillere er de tre gårdbrukerne på 59/1- Litjrønninga- Einar Hepsø, Arne Olav Keiserås i Oppstu (Forset) på 62/1 og Inge Forsetløyken på 60/1- Forsetlykkja. Siste mann er Asbjørn Hepsø, leder i Trønder-Lyn med ansvaret for Trehjørningen Idrettspark i Råbygdmarka.

Vårt forslag er at Rambøll ser nærmere på kryssing fra søndre side av Bennavegen til nordre side ved Løbergskrysset (Losenkrysset for oss lokale). Området vi ønsker vurdert er fra innkjørsel til Bennavegen 172 og opp til Løbergskrysset. Se kartbilde innlimt under her- (gulmarkering).

Våre hovedargumenter for en kryssing her i stedet for ved avkjørsel til Forsetlykkja er: 1. Slakere stigning på veg her gjør det mye lettere for trygg nedbremsing og bakkestart for tungtrafikk som eksempelvis lastebiler og busser. 2. God oversikt for de kryssende fotgjengerne og for de kjørende i veibanen. 3. Det er allerede 50-sone her og det kan gjøre det mulig med et fotgjengerfelt over veien.

Hvis det er ønske om at vi blir med på en befaring for forklare oss nærmere så stiller vi på det.



Einar Hepsø
Arne Olav Keiserås
Inge Forsetløyken
Asbjørn Hepsø

INNSPILL:

Detaljreguleringsplan på høring og offentlig ettersyn - Gang- og sykkelveg Bennavegen, Langdalen- Hårråbakken (PlanID 2023001)

Frist for innspill 19.08.2024

Leverert på e-post 19.08.2024

Fra:

Rolf Ivar Folstad- v/Fullmakt fra grunneier av Gnr. 73/69. i område BKV3. Melhus kommune.
Mob. 91575910.

E-post: rolf.ivar.folstad@sit.no

Til:

Trøndelag Fylkeskommune. Fylkets hus

Postboks 2560

7735 Steinkjer

Sendt på epost til: postmottak@trondelagfylke.no

Innspill:

Innspill/merknader gjelder for planlegging av offentlig infrastruktur med Gang og sykkelveg langs Bennavegen som nå er på høring. Utbyggingsområde som omhandles i innspillet er Gnr. 73/69 og ligger i område BKV3 som grenser mot FV6590- og som ligger lengst mot Benna.

Detaljreguleringsplan for offentlig infrastrukturensom som er lagt ut på høring er avgrenset (planomriss) ved avkjøringen til Loåsvegen ved Gnr. 73/4. Det ser ut til at planen ikke legger til rette for utbyggingsområde med Gnr. 73/69 uten videre kan tilknyttes planlagt gang og sykkelveg. Område 73/69 er på ca.57 dekar som i KP er regulert for fremtidig boligformål- og inngår i den helhetlig plan for utbyggingen for område- og derfor er en del av grunnlagt for utbyggingsavtalen som legges til grunn for utbyggingen/finansieringen av G/S-vegen. Det er foretatt en mulighetsstudie for område Gnr.73/69 og som viser potensiale for området (59 boenheter).

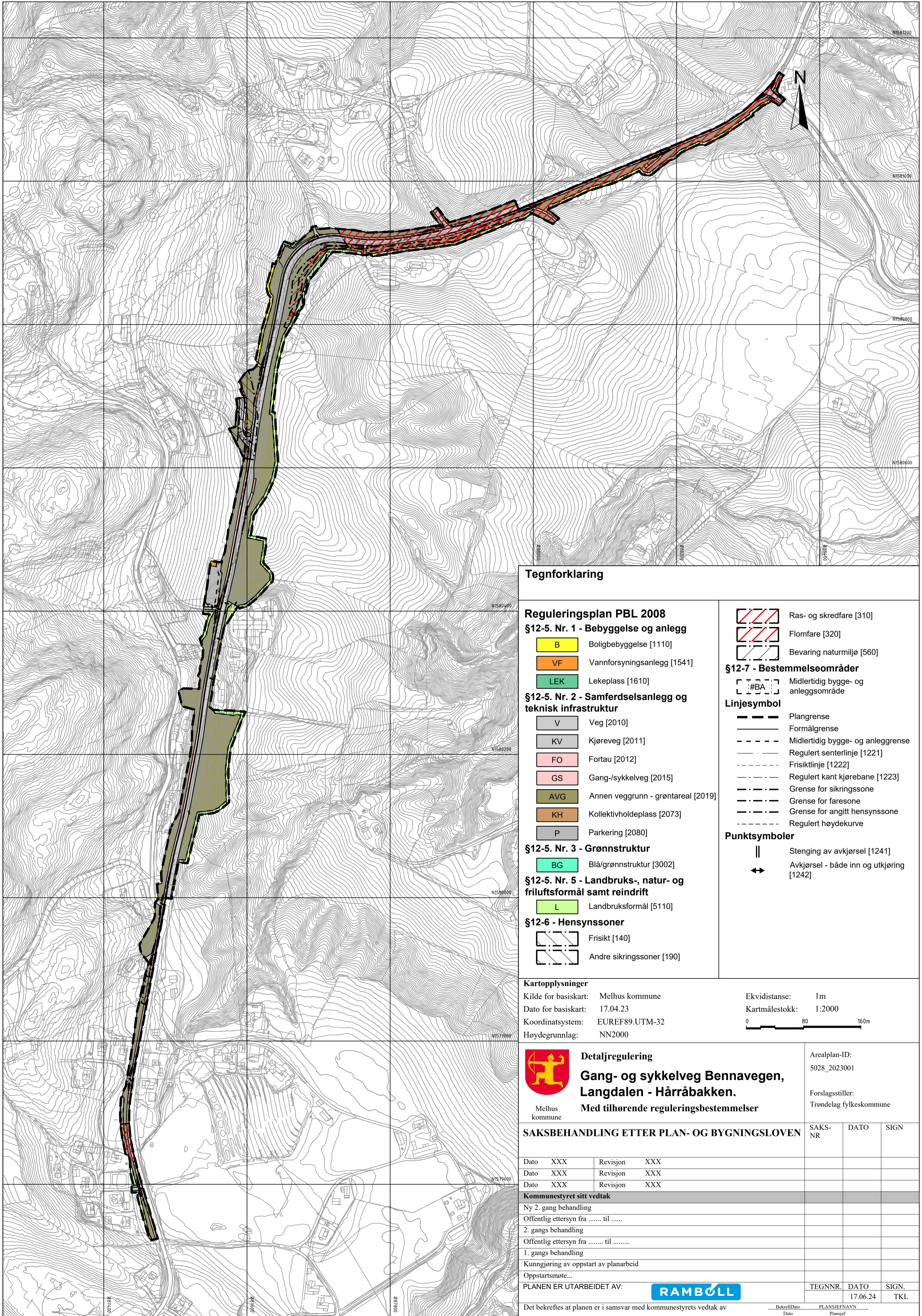
Slik som planens avgrensinger (planomriss) nå fremstår, kan det virke som område 73/69 kan bli utestengt for å få tilkomst til offentlig infrastruktur- med tanke på gang og sykkelvegen, der planavgrensningen er langt unna området- og slutter ved utbyggingsområde med gnr. 73/4. Utfra dette ser en ikke utfra planen hvordan de myke trafikanter uten videre i område 73/69 skal kunne tilknyttes/kobles til tiltenk gang og sykkelvegen ihht. fremlagt plan.

Ihht. protokoll fra kommunestyrevedtak for område og senere uttalelser fra Melhus kommune kommer det frem «når reguleringsplaner fremmes så skal den helhetlig infrastruktur ivaretas». Utfra fremlagt forlag til detaljreguleringsplan er det sterk bekymring for hvordan de myke trafikanter fra område Gnr. 73/69 skal nå planlagt gang og sykkelveg.

Utfra dette fremsettes innspill for detaljreguleringsplanen som er lagt ut på høring- om at det må tas hensyn til område Gnr.73/69 vedr. myke trafikanter- og videreføre planområde for gang og sykkelveg frem til område Gnr.73/69- slik at gang og sykkelveg kan tilknyttes område 73/69 ved utbygging av dette.

Videre bør det tas med i vurderingen av planen for G/S-veg, at utvidelsen av planområde frem til Gnr.73/69 medfører en mer helhetlig plan- med tanke på at alle tre utbyggingsområder i BKV3 (73/4 og 73/19) i BKV3 kan ha en felles helhetlig løsning vedr. tilknytning til G/S-veg.

Mvh
Rolf Ivar Folstad
19.08.2024



Tegnforklaring

- Reguleringsplan PBL 2008**
- §12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg**
- B Boligbebyggelse [1110]
 - VF Vannforsyningsanlegg [1541]
 - LEK Lekeplass [1610]
- §12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**
- V Veg [2010]
 - KV Kjøreveg [2011]
 - FO Fortau [2012]
 - GS Gang-/sykkelveg [2015]
 - AVG Annen veggrunn - grøntareal [2019]
 - KH Kollektivholdeplass [2073]
 - P Parkering [2080]
- §12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur**
- BG Blå/grønnstruktur [3002]
- §12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift**
- L Landbruksformål [5110]
- §12-6 - Hensynssoner**
- Frisikt [140]
 - Andre sikringssoner [190]

- Ras- og skredfare [310]
 - Flomfare [320]
 - Bevaring naturmiljø [560]
- §12-7 - Bestemmelseområder**
- #BA Midlertidig bygge- og anleggsområde
- Linjesymbol**
- Plangrense
 - Formålgrense
 - Midlertidig bygge- og anleggsgrense
 - Regulert senterlinje [1221]
 - Frisiktlinje [1222]
 - Regulert kant kjørebane [1223]
 - Grense for sikringszone
 - Grense for faresone
 - Grense for angitt hensynssone
 - Regulert høydekurve
- Punktsymboler**
- Stenging av avkjørsel [1241]
 - Avkjørsel - både inn og utkjøring [1242]

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Melhus kommune
 Dato for basiskart: 17.04.23
 Koordinatsystem: EUREF89.UTM-32
 Høydegrunnlag: NN2000

Ekvidistanse: 1m
 Kartmålestokk: 1:2000

Melhus kommune

Detaljregulering

Gang- og sykkelveg Bannavegen, Langdalen - Hårråbakken.

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID:
5028_2023001

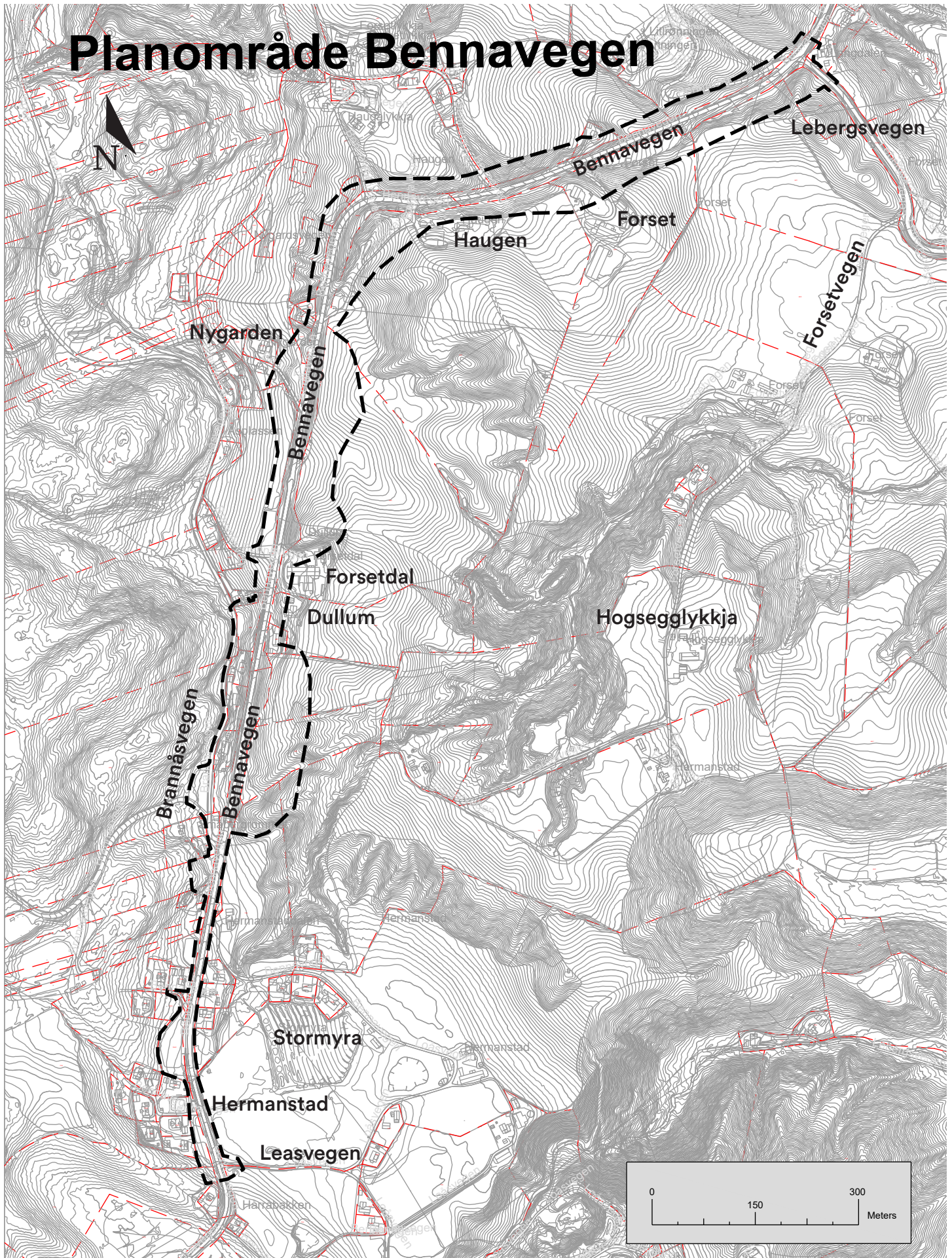
Forslagsstiller:
Trøndelag fylkeskommune

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN		SAKS-NR	DATO	SIGN
Dato	XXX	Revisjon	XXX	
Dato	XXX	Revisjon	XXX	
Dato	XXX	Revisjon	XXX	

Kommunestyret sitt vedtak

Ny 2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra til			
2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra til			
1. gangs behandling			
Kunngjøring av oppstart av planarbeid			
Oppstartsmøte...			
PLANEN ER UTARBEIDET AV:		TEGNNR.	DATO
Det bekrefte at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av		17.06.24	SIGN.
			TKL

Planområde Bennavegen



From: "Ida Helene Bjerken Fjeseth" <idahelene.bjerken@gmail.com>
Sent: Mon, 19 Aug 2024 20:27:34 +0200
To: "Postmottak Trøndelag fylkeskommune" <postmottak@trondelagfylke.no>
Subject: Gang- og sykkelvei Kvål

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Angående detaljregulering gang- og sykkelvei Bennavegen, så støtter vi herved FAU sitt skriv til denne saken.

19.08.24

Slik kryssing av vei er beskrevet i detaljreguleringen per dags dato er ikke greit.

Et område som er et av de bratteste partiene og den mest trafikkfarlige strekningen mtp våre myke trafikanter. Da tenker vi spesielt på buss/tungtransport som trenger lang bremselengde og enda lengre på vinters tid i kombinasjon med bratt strekning. Lastebilene vil ikke klare å bremse tidsnok og de vil heller ikke klare å ta iveri igjen oppover etter å ha stoppet for de som krysser veien på vinters tid. Da sier det seg selv at vi ikke kan ha små barn, eller generelt myke trafikanter, som ferdes langs veien og som skal krysse veien i en 60 sone. Å tungtransporttrafikken kommer til å vedvare i mange ti år fremover opp til steinbruddet som ligger like ved lysløypa. Jeg mener at det bør være kryssing ved Losenkrysset, gjerne litt sør for Losenkrysset også. I tillegg senke/skrenke inn terrenget på vestsiden av Bennaveien for å få bedre oversikt både mot sør og nord. Her er det 50 km/t i dag og flatere/enklere terreng for kjøretøy å stoppe og ta iveri. Farten bør også senkes til 40 km/t. I tillegg må et ordinært gangfelt på plass, med fartsdumper, sebrastriper og gangfeltskilt. Det er ikke tilstrekkelig med en tilrettelagt kryssing, heller ikke nede ved Losenkrysset, med tanke på at små barn som skal krysse veien. Alle barn har rett på en trygg og sikker skolevei og da bør vi som voksne legge til rette for det, og det er nå vi kan gjøre noe med dette. Så her må fylkeskommunen trå til fort da dette skaper frykt, uro og usikkerhet!

Mvh

Ida Helene B Fjeseth, forelder til barn på denne strekningen.