

TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE v/ Tone Hammer og Aleksander Kamperud
Fylkets hus Postboks 2560
7735 STEINKJER

fylkesvei 715 Haugsdalen - gbnr. 187/46, 187/4 - ny Skillvasselva bru og veitrase - dispensasjon - tillatelse til tiltak

Saksnummer: 2020/6182
Eiendom/gbnr: 187/46 m.fl.
Ansvarlig søker: Trøndelag fylkeskommune
Tiltakshaver: Trøndelag fylkeskommune
Søknad mottatt: 10.09.2020
Komplett søknad: 27.10.2020

Sektorsjef for Areal, har etter delegasjon, gitt i medhold av [kommuneloven § 23 nr. 4 fattet](#) vedtak i overnevnte sak:

Saksopplysninger:

Deres søknad om dispensasjon er mottatt av kommunen den 10.09.2020. Søknad om rammetillatelse er mottatt av kommunen den 27.10.2020.

Tegninger og øvrig dokumentasjon mottatt disse datoene ligger til grunn for behandling av søknaden.

Forhåndskonferanse er ikke avholdt.

Søknaden gjelder bygging av ny bru der fv. 715 krysser Skillevasselva. Samtidig som brua skiftes ut er det hensiktsmessig å utbedre tilstøtende svinger, både før og etter brua. Det søkes derfor om å flytte ny bru ca. 20 meter oppstrøms eksisterende bru, samtidig som veien blir utbedret med en strekning på i alt ca. 520 meter.

Naboer og gjenboere er varslet på lovbestemt måte. Det er ikke innkommet merknader til omsøkte tiltak.

Det foreligger geotekniske vurderinger for tiltaket.

Planstatus:

Området som blir berørt er avsatt til LNF-formål i kommuneplanens arealdel. I tillegg kommer tiltaket nærmere vassdrag enn 50,0 meter. Det må derfor søkes dispensasjon fra LNF-formålet og bestemmelser i kommuneplanen om tiltak nærmere enn 50,0 meter fra vassdrag.

Høringsuttalelser:



Saken har vært sendt på høring til Fylkesmannen i Trøndelag, Trøndelag fylkeskommune, Sametinget og Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE).

Fylkesmannen sin reindriftsavdeling påpeker at tiltaket skal plasseres i nærhet til ei ny flyttleie til vinterbeite for rein. Tiltaket berører ikke flyttleie direkte, men det er viktig at tiltaket avklares med reindriftsnæringa slik at anleggsarbeid ikke kommer i konflikt med flytting mellom årestidsbeiter. Klima og miljøavdelinga minner om at tiltaket behøver tillatelse fra forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Øvrige avdelinger har ingen merknader til tiltaket.

Fylkeskommunen skriver i sin uttalelse at det må søkes dem om tillatelse til fysisk tiltak i vassdrag. Videre minner de om den generelle aktsomhetsplikten etter kulturminneloven § 8.

Sametinget hadde ingen vesentlige merknader og NVE har ikke levert høringsuttalelse.

Vurdering:

Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12:

Søk i naturbase viser ingen fremmede arter, prioriterte eller truede arter innenfor det berørte området. Det er i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan fv. 715 foretatt søk etter elvemusling i Haugsdalselva (i 2015). Sweco AS konkluderte den gang med at det ikke ble funnet elvemusling på strekningen som ble undersøkt, samt at substratet i elva var for det meste grovt og steinete med lite finere substrat imellom, og dermed mindre egnet som habitat for elvemusling. Den undersøkte strekningen hadde ikke verdi for elvemusling. Kunnskapsgrunnlaget anses å være tilstrekkelig i saken, jfr. Naturmangfoldloven § 8. Prinsippene i naturmangfoldloven § 9-12 kommer ikke til anvendelse.

Hensyn i LNF-område:

Hensynet bak LNF-formålet er å bevare landbruksareal, naturområde og/eller friluftsområde. Et annet viktig hensyn bak forbud mot fradeling og bygging er å unngå oppstyking av jordbruksareal. Disse områdene skal prioriteres i et langsiktig perspektiv og oppstyking av jord og/eller tap av kulturlandskap skal unngås. I denne konkrete saken vurderes at hverken landbruks-, natur-, eller friluftslivsinteressene blir berørt i vesentlig grad.

Hensyn innenfor 50-metersbeltet langs vassdrag:

I 50-metersbeltet langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. I denne konkrete saken vurderer en at ingen av disse hensynene blir vesentlig berørt.

Dispensasjon:

I henhold til delegasjonsreglement for Indre Fosen kommune gis kommunedirektøren avgjørelsesmyndighet i bygge- og delingssaker, jfr. Kapittel 19-33 med tilhørende forskrifter, med unntak av § 33-1. For kapittel 19 gjelder myndigheten i saker der sektormyndigheten ikke har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden eller at det er lite innvirkning på helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Kommunen har foretatt en konkret vurdering i denne saken, og kommet fram til at den ikke er prinsipiell og derfor kan behandles administrativt. Saken har vært sendt på høring og ingen av sektormyndighetene har vesentlige merknader.

Til lovens § 19-2.

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon med vilkår.

Dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt, kan det ikke gis dispensasjon.

Fordelene med å gi dispensasjon må i tillegg være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Det skal legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknad.

I denne konkrete saken kommer en fram til at verken hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra eller hensynet i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt. Tiltaket berører ikke landbruks-, natur- og friluftslivsinteresser eller andre allmenne interesser.

Fordelen med å gi dispensasjon er at den trafikksikkerhetsmessige situasjonen blir vesentlig bedre, og samfunnsinteressen i tiltaket er derfor stor.

En kan ikke se at tiltaket medfører noen form for vesentlig ulempe, og kommer derfor etter en samlet vurdering fram til at fordelene er klart større enn ulempene. Dispensasjon kan derfor innvilges.

VEDTAK:

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bygging av ny bru hvor fv. 715 krysser Skillevasselva og veiutbedring som omsøkt med følgende vilkår:
 - Før tiltaket kan igangsettes må det foreligge godkjenning fra Trøndelag fylkeskommune som behandler saken etter forskrift om fysisk tiltak i vassdrag.
 - Reindriftsnæringen må kontaktes i forkant av arbeidene med hensyn til planlegging av tidsrom for anleggsarbeid. Dette for å unngå og komme i konflikt med flytting mellom årestidsbeiter.
2. Med hjemmel i [plan- og bygningsloven § 20-2](#) gis rammetillatelse for etablering av ny bru over Skillevasselva og tilhørende veiutbedringer som omsøkt.

Ansvarlige foretak skal påse at arbeidene blir gjennomført i samsvar med bestemmelsene gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.

Kontroll

Det forutsettes at kontroll foretas i samsvar med foretakets eget system og kontrollplaner for viktige og kritiske områder. Kontrolldokumentasjon skal oppbevares i foretaket og fremstilles på en måte som gjør den lett tilgjengelig ved kommunens tilsyn.

Ferdigattest/ midlertidig brukstillatelse

Tiltaket må ikke tas i bruk før det foreligger ferdigattest/ midlertidig brukstillatelse, jfr. [Plan- og bygningsloven § 21-10](#). Midlertidig brukstillatelse/ferdigattest utstedes på bakgrunn av sluttkontroll utført av kontrollansvarlige samt framlagte kontrollerklæringer.

Det beregnes ikke gebyr for utstedelse av ferdigattest.

Bortfall av tillatelse

Er tiltaket ikke satt i gang senest 3 år etter at igangsettingstillatelse er gitt, faller tillatelsen bort, jfr. [Plan- og bygningsloven § 21-9](#). Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

Bruksendring

Bygningen eller del av denne må ikke tas i bruk til annet formål enn denne tillatelsen forutsetter, jfr. [plan- og bygningsloven § 20-1 pkt. d](#).

Gebyrer

Faktura for saksbehandlingsgebyr vil bli utsendt separat.

Klageadgang

Kommunen har fattet vedtak som gjengitt ovenfor, jfr. [Forvaltningsloven § 28](#). Vedtaket kan påklages til fylkesmannen, [klagen sendes kommunen for behandling](#).

Klagefristen er 3 uker regnet fra den dag da brevet kom fram til den påførte adresse. Det er tilstrekkelig at klagen er sendt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket. Den skal være undertegnet, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for kommunen om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne meldingen kom fram.

[Forvaltningsloven §§ 29-32](#) inneholder bl.a. bestemmelser om adgangen til å forlenge klagefristen og om adgangen til å påklage vedtaket i de tilfeller klagefristen er oversittet.

Med hilsen

Anne Lise Sætre
ingeniør byggesak
Plan

Anne.Lise.Saetre@indrefosen.kommune.no
Tlf: 95924148

Vil du svare på dette brevet?

Oppgi gjerne dette saksnummeret: 2020/6182

- og kontakt oss digitalt via [sikker forsendelse \(krever innlogging\)](#)
- eller per post til: Indre Fosen kommune, Rådhusveien 13, 7100 RISSA

Generell kontaktinfo

Sentralbord: 74 85 51 00

postmottak@indrefosen.kommune.no