



# TRONDHEIM KOMMUNE

## Tråanten tjelste

NORCONSULT NORGE AS AVD TRONDHEIM  
Kløbuveien 127B

7031 TRONDHEIM

Vår saksbehandler  
Susanne Støyle Alsaker

Vår ref.  
2023/9284  
oppgis ved alle henvendelser

Deres ref.

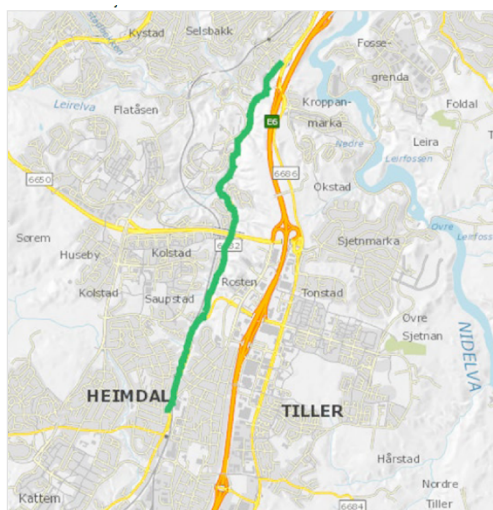
Dato  
05.12.2023

### Bjørndalen, detaljregulering (23/6954) Anbefaling om oppstart av reguleringsplanarbeid

#### Bakgrunn

Vi viser til materiale mottatt 07.03.2023 og til møte med kommunen 01.06.2023. Materialet ble supplert den 05.05.2023 med flere skisser og vurdering om planen utløser krav til konsekvensutredning etter forskriften.

Planarbeidet gjelder sykkelveg med fortau i strekningen fra Heimdal til Selsbakk langs fv. 6682 Bjørndalen.



Figur 1: Den grønne streken viser den planlagte traséen, som ble diskutert i oppstartsmøtet 1. juni 2023.

Planens navn er Detaljregulering for Bjørndalen. Planident skal være r20230028.

Norconsult. Kontaktperson er:  
Christian Sverdrup, [Christian.Sverdrup@norconsult.com](mailto:Christian.Sverdrup@norconsult.com).

Postadresse:  
Trondheim kommune  
Byplankontoret  
Postboks 2300 Torgarden  
7004 TRONDHEIM

Besøksadresse:  
Erling Skakkes gate 14

Telefon:  
72 54 25 00

Organisasjonsnummer:  
NO 942 110 464

E-postadresse: [byplan.postmottak@trondheim.kommune.no](mailto:byplan.postmottak@trondheim.kommune.no)  
[www.trondheim.kommune.no](http://www.trondheim.kommune.no)

Forslagsstiller er Trøndelag fylkeskommune på vegne av Miljøpakken. Kontaktperson er: Bernt Arne Helberg, [berhel@trondelagfylke.no](mailto:berhel@trondelagfylke.no), tlf. nr. 910 07 065.

Kontaktpersoner på byplankontoret er:

Susanne Støyle Alsaker, [susanne.alsaker@trondheim.kommune.no](mailto:susanne.alsaker@trondheim.kommune.no), tlf. nr. 99 15 68 99, og Inger Anne Ryen, [inger.anne.ryen@trondheim.kommune.no](mailto:inger.anne.ryen@trondheim.kommune.no), tlf. nr. 46 93 28 20.

Kontaktperson på Kommunalteknikk VA:

Liv Åshild Lykkja, [liv.ashild.lykkja@trondheim.kommune.no](mailto:liv.ashild.lykkja@trondheim.kommune.no), tlf. nr. 93 21 13 54.

### **Hensikten med planarbeidet**

Hensikten med planarbeidet er å forbedre strekningen mellom Heimdal og Selsbakk i Bjørndalen som en del av et sammenhengende hovednett for sykkel i Trondheim kommune. Strekningen starter like sør for krysset mellom Søbstadvegen og Bjørndalen, går langs Bjørndalen, og avsluttes i krysset mellom Alfred Hess's veg og Bjørndalen.

Planarbeidet skal bidra til å sikre fremkommelighet, trafiksikkerhet og opplevd trygghet hos trafikanter, med forbedring av dagens situasjon både for strekningen og gjennom kryss. Strekningen er på om lag 4,2 km, og planlegges oppgradert fra gang- og sykkelveg til sykkelveg med fortau. På grunn av stigning og til dels høy hastighet, er det et viktig tiltak å skille gående og syklende. Planarbeidet skal vurdere planfri kryssing med sykkelbru over Forsøkslia. Reguleringsplanen vil være grunnlag for grunnverv til gjennomføring av tiltak i planen.

### **Forholdet til overordnet plan**

Planforslaget er i samsvar med hovedtrekk og rammer i overordnet plan.

#### Byutviklingsstrategi for Trondheim - strategi for areal- og transportutvikling fram mot 2050

Planarbeidet er i tråd med byutviklingsstrategien for Trondheim. Hovedruta for sykkel er i tråd med punkt 1.1.3 om å forbedre mobilitetstilbudet ved «å utvikle infrastruktur som legger til rette for at det blir lettere å velge gange, sykkel eller kollektiv som transportmiddel for daglige reiser.»

#### Kommuneplanens arealdel 2012-2024

Planforslaget er i stor grad i samsvar med hovedtrekk og rammer i gjeldende kommuneplanens arealdel 2012-2024 (KPA). Traséen er vist som hovedveg og nåværende sykkelveg langs Bjørndalen i gjeldende KPA, og går under jernbanen og to broer (Bjørndalsbroen og gang-og sykkelbro ved Romolslia). Strekningen går gjennom arealer avsatt til sentrumsformål i Heimdal, boligbebyggelse, grønstruktur (nåværende og framtidig) og LNFR-areal. I tillegg omfatter planområdet hensynssoner for bevaring naturmiljø og bestemmelsesområde for havnivåstigning (Leirelva). En eventuell planfri kryssing med sykkelbru over Forsøkslia vil avvike fra det avsatte formålet, framtidig grønstruktur.

#### Kommunedirektørens forslag til ny arealdel for 2022-2034, datert 15.09.2023

Forslag til ny kommuneplanens arealdel 2022-2034 er under arbeid. Ny vedtatt arealdel kan få betydning for planforslaget. Det er blant annet lagt inn hensynssone for drikkevann, viltkorridor og en egen sone for bevaring av naturmiljø for Heimdalsbekken.

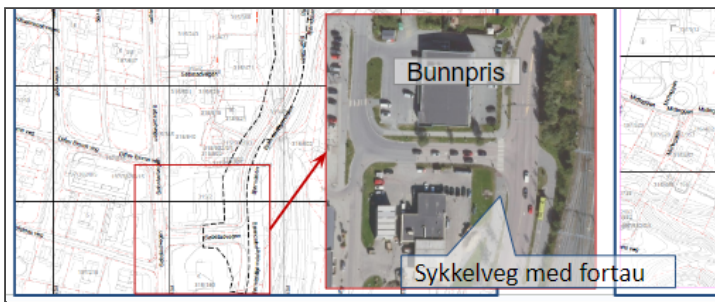
## Råd for oppstart av arbeid med reguleringsplan

Byplankontoret anbefaler at det settes i gang arbeid med reguleringsplan for planområdet.

### Avgrensing av planområde

Ved varsling av oppstart bør planområdet utvides til å ta med hele kjørebanebredden i Bjørndalen pluss nødvendig areal til anleggsperioden. Byplankontoret anbefaler å varsle oppstart på et større planområde, og heller redusere området i løpet av planprosessen fram til utleggelse til høring.

Byplankontoret anbefaler at planavgrensningen i sør inkluderer nok areal til å løse krysset med Søbstadvegen på en bedre måte for myke trafikanter, for eksempel ved å trekke sykkelveg med fortau inn fra krysset ved dagens Bunnpris-butikk på Heimdal.



*Figur 2 Kryssing for myke trafikanter ved dagens Bunnpris-butikk på Heimdal bør utbedres.*

Alle steder hvor det går gangveger/stier opp i boligområdene (gjelder begge sider av vegen) bør planområdet ved varsling ta med noe ekstra areal opp langs stien. Dette med tanke på eventuelle terrengjusteringer, siktutbedringer o.l. for bedre trafiksikkerhet og gangvennlighet og areal som kreves i anleggsperioden.

Det er viktig at avslutningen av planområdet mot Osloveien sikrer en god sammenheng i sykkel- og gangnettverket. Vi vet det er planlagt flere planarbeider for sykkelløsninger i dette området gjennom Miljøpakken, og oppfordrer til dialog og samarbeid med aktørene.

Vi anbefaler å sikre sammenhengen mellom avgrensningen av planforslaget og gjeldende reguleringsplaner. Byplankontoret ønsker å unngå at små fliker av gjeldende planer blir liggende igjen i kartbasen dersom de ikke er relevante lenger.

### **Viktige utfordringer i planområdet**

En oppgradering til hovedsykkelrute krever at det avsettes areal til sykkelveg med fortau og grøntdeler. Dette vil få konsekvenser for eksisterende boligeiendommer og næringsaktører, naturverdier, idrettsanlegg og friluftsområde. Tiltaket krever at mer areal reguleres til samferdselsanlegg. Standarden på veganlegget må avveies mot eksisterende verdier og behovet for grunnerv. Omfanget av konsekvenser er avhengig av valg av løsninger og grunnforholdene.

Noen av de viktigste utfordringene i planområdet vil være:

- Trafikksikkerhet
  - Dette gjelder spesielt kryss, adkomster og siktforhold. Det kan bli stor fart på syklistene når det bygges sykkelveg med fortau.
- Grunnforhold - kvikkleire
  - Planområdet er omfattet av flere registrerte kvikkleiresoner.
  - Det er snakk om omfattende stabiliserende tiltak og terrenginngrep.
- Natur- og friluftslivverdier
  - Økologiske funksjonsområdet (Leirelvkorridoren og viktige bekkedrag).
  - Registrerte friluftsområder som er svært viktige. Inngrep i idrettsanlegg ved Selsbakk.
  - Rødelista arter og naturtyper.
- Forholdet til private boligeiendommer
- Forholdet til kommunal infrastruktur og VA-nett

### Råd for videre planarbeid

Byplankontoret har følgende råd på dette stadiet i planarbeidet:

#### Trafikale forhold

Med tanke på trafikksikkerheten er det positivt å øke arealet til gående og syklende, og separere dem der det er mange brukere og store hastighetsforskjeller. Dette er i tråd med Sykkelstrategi for Trondheim kommune 2014-2025 og kommuneplanens arealdel (bestemmelse §13.3), som sier at hovedvegnettet skal etableres som et eget tilbud for syklende, adskilt fra gangtrafikk.

Planinitiativet viser en utforming med maksimalt 4 meter sykkelveg og 2,5 meter fortau. Byplankontoret anbefaler å vurdere om bredden på sykkelanlegget kan reduseres, for eks. veg, rabatt eller grøft for å bl.a. minske terrenginngrep. Samfunnsnyttene til sykkelveien må vurderes opp mot potensialet for syklende og gående på strekningen (tallfestet) og andre forhold, bl.a. naturverdiene og grunnforholdene.

Kommunen anbefaler at regnbed og overvannshåndtering langs veien vurderes (for eksempel i midtrabatt). Beplantning og/eller revegetering av fyllinger/skjæringer må sikres i bestemmelsene. I tillegg må terrenginngrep og terrengheving illustreres godt.

Ved regulering av veger skal det utredes hvor mye areal som trengs til skråning/fylling og midlertidig anleggsområde. Dette må sikres i planen.

#### *Kryssløsning*

Det er viktig å se spesifikt på trafikksikre løsninger i kryss, både vegkryss og kryss med gangveger/stier til boligområdene. Kryssene i hovednettet for sykkel skal være trygge og enkle å bruke for alle, uten at man blander tilbudet til de gående og syklende, i samsvar med [vedtak i bystyret 02.09.2021 i sak 125/21](#). Noen steder kan det være grunn til å ta ned sykklens hastighet ved hjelp av avbøyninger/kurvatur. Da kan de ulike trafikantene lettere tilpasse seg hverandre på en smidig måte, slik at syklende ikke må stoppe opp.

### *Kryssing av Forsøkslia*

Det pågår arbeid med en reguleringsplan for boligformål i dette området (r20190043, Forsøkslia 7a, b, c og d). Vi anbefaler at dere koordinerer planarbeidene.

### *Alternativ 1 - Sykkelbru over Forsøkslia*

Dette må inngå som et av alternativene som utredes i KU. Først da kan kommunen gjøre en avveining av konsekvensene mellom kryssing i plan eller ikke. Ut fra innsendt materiale ser det ut som tiltaket med sykkelbru vil slå svært negativt ut for naturverdier. Tiltaket løser kryssing av Forsøkslia, men fører til økt stigning på sykkelvegen mot dagens utkjøring fra Bjørndalen 3, som i så fall kan forverre trafiksikkerheten ved dette punktet (se nedenfor), og vil i tillegg representere økt motstand for sykling oppover.



*Figur 3 Skissen til venstre viser to alternativ for sykkelvegen å krysse Forsøkslia, hentet fra supplert materiale til planinitiativet. Skissen til høyre viser bru over Forsøkslia, hentet fra "Utredning av sykkelekspressveg langs E6 2017-09-24".*

### *Alternativ 2 - Kryssing i plan over Forsøkslia*

Trafiksikker løsning i plan over Forsøkslia må også inngå som et alternativ i konsekvensutredningen, for å kunne avveie konsekvensene for de ulike alternativene opp mot hverandre. Vi anbefaler en løsning med sykkelveg trukket 5 meter unna kjørevei, og andre fartsreducerende tiltak.

### *Alternativ 3 - Envegskjøring eller stenge del av strekning*

I tillegg anbefaler Byplankontoret å vurdere et tredje alternativ, der dagens kjøreveg mellom Forsøkslia og Bjørndalen 3 stenges for bil og omdisponeres til syklende og gående. Eventuelt kan det vurderes en enfelts bussveg med signalanlegg (skyttel).

### *Avkjørsel*

Vi anbefaler å se på muligheten for å sanere og samle avkjørsler langs traséen. Dette er nevnt som en mulighet i Statens vegvesen sin rapport "Utredning av sykkelekspressveg langs E6, 24.09.2017".

Gbnr 191/5 ved Forsøkslia vurderes brukt til boligformål, og adkomst til tomte må sikres.

Vi anbefaler at det vurderes å flytte inn/utkjøring til Bjørndalen 3 (tidl. Prøven bil) til en mer trafiksikker plassering lengre nord. Dagens inn/utkjøring er et ulykkespunkt for syklende, og etter det vi vet er det høy fart på kjøreveien og avkjøring i sving. Dersom det blir en løsning med bru over Forsøkslia, vil også sykklistene oppnå større fart på denne strekningen.

#### *Kollektiv*

I planarbeidet bør det vurderes å oppgradere bussholdeplasser der det er aktuelt. Kantsteinsstopp bør vurderes som et alternativ til busslomme ved Nyveilia.

#### *Sideanlegg*

Dersom tiltaket berører opparbeidete sitteplasser, må disse reetableres. Det kan ses på muligheter for å regulere inn lommer langs fortau for hvilebenker. Sitteplassene bør plasseres med jevne mellomrom langs fortau.

God belysning er viktig for å skape trygghet for myke trafikanter, men belysning må også vurderes med hensyn til funksjonen til viltkorridoren.

Sikring mot bekk må ivaretas ved endring av høyder på veg og gang/sykkelveg.

#### *Framkommelighet for renovasjon*

Det er viktig å sikre adkomst og god sikt der renovasjonsbilen kjører. Kranbilen kjører opp i Nyveilia. Adkomst skal også sikres i anleggsperioden.

#### Grunnforhold

##### *Geoteknikk*

I oppstartsmøtet presenterte forslagsstiller sin vurdering av tiltakskategori for planen, hvor strekningen er oppdelt, og det er definert en tiltakskategori for hver enkelt delstrekning.

Vi legger ved et skriftlig innspill som redegjør for kommunens vurderinger for tiltakskategori, samt krav til planarbeidet med tanke på geoteknikk. For bestemmelser til planen henviser vi til [eksempelsamlingen vår](#) og vedlegget "Hovedsykkelveg fv. 6682 Heimdal–Selsbakk, geoteknisk innspill til planforslag", datert 19.05.2023.

Reguleringsplanen inneholder områder som vil reguleres til boligformål, med flere enn to boenheter. Kommunen vurderer at det er tiltakskategori K4 som må legges til grunn for vurdering av områdestabilitet for denne planen. Kommunen har vurdert hele strekningen sett under ett, og dette må tolkes som en overordnet vurdering. Dersom strekninger med kun sykkelveg vurderes for seg selv kan disse plasseres i K1. Det som er vesentlig er at områdene med boliger plasseres i K3 eller K4 (avhengig av antall), enten de vurderes adskilt fra resten eller ikke. Dersom det er tvil om tiltakskategori kan også Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE) gi råd.

##### *Forurenset grunn*

Det er registrert grunnforurensning langs deler av sykkelvegen. Vurdering av forurenset grunn

må inngå i planbeskrivelsen. Planen må inneholde en bestemmelse om forurenset grunn, og dere finner et eksempel på bestemmelse i [eksempelsamlingen vår](#).

### Naturverdier

Det er store naturverdier i området, og foreslått sykkelveg med fortau vil etter alt å dømme medføre omfattende inngrep i naturområder. Bjørndalen består delvis av en relativt intakt ravinedal, som er en rødlista naturtype (sårbar (VU)). Det er viktig å belyse hvilken effekt tiltaket har på den samlede belastningen av denne naturtypen. En stor andel av kommunens ravinedaler har allerede blitt ødelagt, og vi viser til rapporten om ravinedaler i Trondheim ([Siggerud, 2018](#) - dere kan søke innsyn på Statforvaleren sine sider). I Artsdatabanken og Naturbase er det registrert en rekke rødlistede arter i eller nært området, og sykkelvegen går gjennom områder for vilttrekk og viltkorridor (Leirelvkorridoren).

Det er viktig at det gjøres en grundig vurdering av naturmangfold etter prinsippene i §§8-12 i naturmangfoldloven (nml.). Vurderingen om samlet belastning må også ta høyde for andre planlagte tiltak (for eks. som utbygging av 3T-Rosten, planid r20170012), jf. nml § 10.

I planen skal det vurderes og beskrives hvordan tiltak i planen påvirker naturverdiene i planområdet, herunder også lokalt viktige naturtyper som angitt i innsynskartet til Trondheim kommune. Det bør vurderes hvordan de økologiske funksjonene i korridoren kan styrkes. Der det gjøres midlertidige inngrep i naturområder, må det stilles krav i bestemmelsene til istandsetting etter at tiltaket er ferdigstilt. Ved behov for store, permanente inngrep i naturområder, må det vurderes hvilke avbøtende eller kompensierende tiltak som kan gjøres.

Det er registrert fremmede arter innenfor planområdet, og dette må beskrives i planbeskrivelsen.

Rapport med anbefalinger om håndtering av løsmasser med fremmede arter bør følges i forbindelse med anleggsarbeidet. Dere kan lese mer i [rapporten utarbeidet på oppdrag fra Miljødirektoratet](#).

### *Vannmiljø*

Leirelva er det viktigste sidevassdraget for gyting- og oppvekstområde for anadrom fisk i kommunen. Det foreligger en tiltaksplan for Leirelva ([NINA rapport 2153](#)) som er et samarbeidsprosjekt mellom NINA og Trondheim kommune. Planforslaget må ikke komme i konflikt med tiltaksplanen for Leirelva. Vi oppfordrer til ha en god dialog med partene for planlegging av tiltak og i anleggsperioden.

Vi minner om at det ikke må gjøres inngrep i vassdraget som vanskeliggjør oppnåelsen av målene i vannforskriften. Med inngrep menes også skjæring, fylling og plastring. Planforslaget må inneholde en vurdering av hvordan miljøkvaliteter i vann blir påvirket med hensyn til vannforskriften.

Det er positivt at det planlegges åpent bekkesystem. Det må i planforslaget vurderes muligheten for å åpne opp Leirelva/Heimdalsbekken på strekk hvor denne er lagt i rør. Generelt sett er kommunen svært skeptisk til omlegging av bekkeløp. For anleggsprosessen er det viktig at det

gjennomføres tiltak for å forhindre partikkeltilførsel til vassdraget.

Dere har skrevet at Leirelva er en potensiell lokalitet for elvemusling. Sist registrering er fra 1988, og det er ingen indikasjoner på funn i de senere år gjennom bunndyr- og fiskeundersøkelser. Det konkluderes med at elvemusling er utdødd i Leirelva. Det samme gjelder Heimdalsbekken.

### Jordbruk

Ved permanent eller midlertidig omdisponering av dyrka jord skal det utarbeides en matjordplan som sikrer at jordressursen blir ivaretatt og utnyttet eller reetablert på best mulig måte. Matjordplanen skal følge med komplett planforslag.

Det skal utarbeides reguleringsbestemmelser som sikrer at det blir gjennomført kompensierende tiltak i henhold til matjordplanen. Dersom jordbruksarealer planlegges brukt til midlertidig anleggsområde, så må det tas inn konkrete bestemmelser som sikrer kvaliteten på matjorda når anlegget er avsluttet.

Innenfor foreslått planområde er ca. 8 daa klassifisert som innmarksbeite. I tillegg ser det ut som arealene både sør og nord for Bjørndalsbrua (på gbnr 317/49 og innenfor plangrensa) helt inntil Bjørndalsvegen blir brukt til beite. Hvis dette er tilfelle må det også utarbeides en matjordplan for disse arealene.

### Barn- og unges interesser

Foreslått planavgrensning går inn på areal som i dag er brukt av barn og unge, ved Selsbakk idrettsplass. Det må redegjøres for hvordan disse arealene skal erstattes, jf. Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging punkt 5, bokstav d: "Ved omdisponering av arealer som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller er egnet for lek, skal det skaffes fullverdig erstatning". Altså må barns lekeareal erstattes dersom det berøres.

Byplankontoret anbefaler at forslagsstiller går i dialog med idrettslaget ved eventuell bruk av Selsbakk idrettsplass. Planen må redegjøre for eksisterende bruk av området, samt avklare behov og best mulig plassering for erstatningsareal.

### Støy

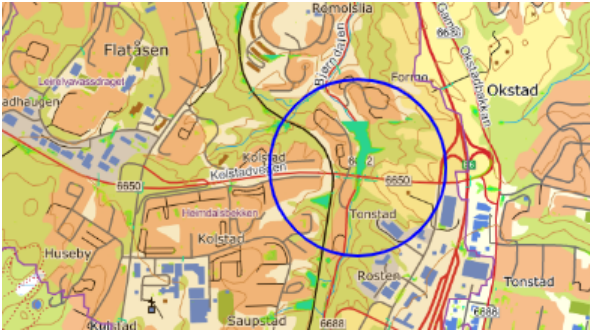
Der tiltaket fører til større terrengendringer må det vurderes om dette gir økt trafikkstøy for eksisterende bebyggelse.

### VA

Se eget vedlegg med "Innspill fra kommunalteknikk VA" for mer informasjon og krav som må sikres i plan og bestemmelsen.

Tilstand på overføringsnett for avløp langs hele Bjørndalen må vurderes i et eget forprosjekt for VA. Dette må utarbeides i samråd med Kommunalteknikk VA. Vi anbefaler at forslagsstiller med VA-konsulent ber om et møte så snart som mulig for å avklare detaljer tidlig. Kontaktperson hos kommunalteknikk VA er oppgitt i kapittelet [bakgrunn](#).





*Figur 4 Det er særskilt ett område langs traséen ved Bjørndalsbrua som er markert i kartbasen til kommunen for oppstuvning av overvann (tema i kartløsningen: "Aksomhetskart flomfare og havnivåstigning").*

### Anleggsperioden

Planen må vise hvor mye og hvilke areal som beslaglegges til midlertidig anleggsområde. Dette legges inn som bestemmelsesområde på plankartet.

Bygge- og anleggsfasen må ivareta trygg ferdsel for myke trafikanter. Det må redegjøres for anleggsperioden, inkl. trafikk, støv og støy, behov for riggområde, tidsaspekt m.m. Det må utarbeides en god plan for gjennomføring av anleggsvirksomhet, som sikrer god fremkommelighet, forutsigbare gangforbindelser og trygg ferdsel for myke trafikanter.

### Klima

Kommunen oppfordrer til:

- Energieffektiv bygging. Planbeskrivelsen bør redegjøre for totalt energiforbruk og for miljøoppfølging i anleggsfasen, herunder riving av eksisterende bebyggelse og massetransport.
- Gjenbruk og bruk av miljøvennlige byggematerialer.
- Massebalanse og gjenbruk av masser innenfor planområdet. Det bør beskrives hvordan overskuddsmasser skal håndteres, og om noe av massene kan benyttes i tiltakene som skal gjøres.

Det er positivt at forslagsstiller skal, gjennom planarbeidet, vurdere ulike muligheter for massehåndtering, effektene av arealbruksendring, gjenbruk av materialer og at det skal utarbeides klimagassberegninger. [Miljødirektoratet har et verktøy](#) som kan brukes til dette. Beregningene bør vurdere ulike relevante alternativer.

Kommunen minner om at naturbaserte løsninger for overvannshåndtering bør vurderes og dersom andre løsninger velges skal det begrunnes hvorfor naturbaserte løsninger er valgt bort (jf. statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning).

Planlagt erosjonssikring må ta høyde for økt nedbør og hyppige hendelser med styrtregn som vil føre til høy vannføring i vassdraget (se kommunedelplan for vann og NVEs veileder for overvannshåndtering). Ved fjerning av vegetasjon må det også vurderes hvordan dette påvirker risiko for erosjon.

Planområdet ligger innenfor bestemmelsesområdet “havnivåstigning” i gjeldende KPA for nordre del av planen. Planen må hensynta bestemmelse § 41.1 i KPA: “Reguleringsplaner (..) som berører bestemmelsesområde (...) skal planlegges og utformes slik at tilstrekkelig sikkerhet oppnås. Behov for risikoreduserende tiltak skal alltid vurderes.”

#### Behov for grunnerverv

Det må illustreres og informeres entydig og oversiktlig hvilke konsekvenser tiltaket gir for eiendommer, og særskilt boligtomter. Hvor mye areal som kreves ervervet av hver aktuelle eiendom bør synliggjøres i det komplette materialet.

#### **Krav til komplett planmateriale**

Vi ber om at komplett reguleringsforslag skal utarbeides i samsvar med [Trondheim kommunes veileder for utarbeidelse av private plansaker](#). Hva som er obligatorisk i et komplett planforslag er nærmere beskrevet i veilederen, og i vedlagte liste med krav til komplett materiale.

Vedlagt sjekklister med obligatoriske vedlegg, illustrasjoner og utredning/beskrivelse må sees i sammenheng med råd for videre arbeid som er gitt i tilbakemeldingsbrevet.

Med komplett planmateriale skal det alltid følge plankart i digital form. Plankartet må være utformet i tråd med [kart- og planforskriften, kapittel 3](#).

#### **Planprogram og konsekvensutredning**

Utvidelse fra gang- og sykkelveg til sykkelveg med fortau er et tiltak som omfattes av § 8, jfr vedlegg II 10 e, og skal konsekvensutredes hvis det kan få vesentlige virkninger. Byplankontoret har vurdert at planarbeidet faller inn under forskrift om konsekvensutredning § 10, da traseen berører leveområder for truede arter, naturtyper (ravinedal) og registrerte svært viktige friluftsområder.

Byplankontoret har derfor vurdert at det skal utarbeides en konsekvensutredning. Det kreves ikke fastsatt planprogram, men reglene for konsekvensutredning gjelder. Konsekvensutredningen skal redegjøre for de alternativene som forslagsstiller har vurdert, og en utredning av relevante og realistiske alternativer. For planarbeidet innebærer dette følgende alternativer:

- 0-alternativet (dagens situasjon).
- Alternativ 1 med kryssing av Forsøkslia ved bro.
- Alternativ 2 med kryssing av Forsøkslia i plan.
- Eventuelle andre alternativ som fremmes til førstegangsbehandling.

*Følgende tema skal inngå i konsekvensutredningen:*

- Grunnforhold (områdestabilitet)
- Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven
  - Truede og sårbare arter/naturtyper
  - Økosystemtjenester
  - Sidevassdrag til nasjonalt laksevassdrag (herunder også kantvegetasjon og vannstrengens betydning for vanntilknyttede fuglearter slik som vintererle og

- fossekall)
    - Økologiske funksjonsområde (Leirelvkorridoren og viltområder).
    - Vassdragsområder/vannmiljø jf. vannforskriften (Miljøkvalitetsstandard for vann)
- Friluftsliv og landskap
  - Påvirkning på svært viktige friluftsområder og sammenhengende grønnstruktur
  - Omfang av fjerning av vegetasjon i forbindelse med anleggsfase

I viltkartleggingen bør disse metodene inngå:

- Fugl: Linjetakseringer eller punkttakseringer som utføres i juni. Evt. lydloggere hvor fagkyndige analyserer de i etterkant.
- Annet vilt: For kortere perioder kan man utføre sporregistreringer. For en lengre periode kan man sette ut viltkamera.

### **Planbeskrivelsen**

Trondheim kommunes mal for planbeskrivelse skal brukes ved utarbeidelsen av reguleringsplanen. Planbeskrivelsen bør normalt ikke overstige 15-20 sider.

Nullvekstmålet for personbiltransport må svares ut. Trondheim kommune inngikk 06.09.2023 byvekstavtale med staten, Trøndelag fylkeskommune, Stjørdal kommune, Skaun kommune, Orkland kommune, Malvik kommune og Melhus kommune. Målet med avtalen er at all vekst i persontrafikken skal skje ved gange, sykkel og kollektivtransport. Det er derfor viktig å finne løsninger i planforslaget som bidrar til å nå nullvekstmålet for personbiltransport.

Gi en kort begrunnelse for prioritering av ulike hensyn til konsekvenser for klima, samfunn og miljø, herunder folkehelseperspektivet.

Når planen omfatter/berører arealer som er i bruk til eller regulert til næring, så må konsekvensene for næringsarealet utredes spesielt.

### **Risiko- og sårbarhetsanalyse**

Reguleringsforslaget skal inneholde en risiko- og sårbarhetsanalyse. Det er enighet om at analysen skal omfatte følgende tema:

- Grunnforhold (områdestabilitet)
- Flom i vassdrag (herunder isgang)
- Ekstremnedbør (mtp. overvann)
- Skog- / lyngbrann
- Transport av farlig gods
- Trafikkforhold
  - Ulykke i av-/påkjørsler
  - Ulykke med gående/syklende

Kommunen vurderer at i tillegg må følgende tema vurderes:

- Forurenset grunn
- Trafikkavvikling i anleggsperiode
- Anleggstrafikk og massetransport

- Støy i anleggsperiode
- VA-anlegg/-ledningsnett (Se vedlagt innspill fra Kommunalteknikk angående VA)

Risiko- og sårbarhetsanalyse skal inneholde kilder og begrunnelse for konklusjoner i analysen.

### **Illustrasjoner**

Planforslaget skal illustreres i tråd med vår [illustrasjonsveileder for plansaker](#).

Illustrasjonsmaterialet må gjøres lesbart og realistisk, og må vise målestav og stigningsforhold.

Byplankontoret mener følgende bør illustreres:

- Vegtegninger og snitt
- Lett forståelige illustrasjonsplaner som bl.a. viser behov for skjæringer, fyllinger, murer osv.

### **Annet**

Beskrivelsen av planforslaget og illustrasjoner må være i samsvar med det som sikres i plan og bestemmelser.

Vi oppfordrer til å bruke et klart og tydelig språk, i tråd med prinsippene i [Trondheim kommunes språkprofil](#).

Informasjon om tilrettelegging for rednings- og slokkemannskap finnes på Trøndelag brann- og redningstjeneste sin hjemmeside, se [www.tbirt.no](http://www.tbirt.no) under *Forskrifter og veiledninger*.

### **Samarbeid**

Byplankontoret skal ha tilsendt kopi av varsel om oppstart av planarbeid med planomriss tegnet inn på kart. Byplankontoret ønsker at planmaterialet oversendes for gjennomgang før det legges ut til offentlig ettersyn. Vi deltar gjerne i møter underveis i arbeidet med planforslaget ved behov.

Berørte offentlige organer og andre interesserte skal varsles når planarbeidet igangsettes, jamfør vedlagte adresseliste. Grunneiere/festere og naboer skal, når de blir direkte berørt, også varsles om igangsetting av planarbeid. Nabolister må bestilles via Infoland.

Dersom det skal arrangeres et åpent informasjonsmøte, bør møtet fortrinnsvis annonseres samtidig med varsel om igangsatt detaljplanlegging.

Dersom det går lang tid mellom varsel om oppstart av planarbeidet og innsending av komplett planforslag, må det vurderes om det er behov for å varsle grunneiere/festere og naboer på nytt eller orientere om status for planarbeidet.

Dersom det er stillstand i prosessen med å utarbeide plan i mer enn ett år, vil saken bli avsluttet og planomrisset som ligger i kommunens kartløsning bli fjernet. Det vil bli gitt skriftlig beskjed før saken avsluttes. Eventuell ny henvendelse i saken etter dette vil da bli registrert som ny sak.

### **Behandlingsfrist**

Dette er et offentlig planarbeid. På bakgrunn av at planforslaget er et Miljøpakkeprosjekt bør det gis prioritet. Når det foreligger komplett planforslag vil det være mulig å avtale en mer konkret

framdrift.

### **Gebyr**

Det er ikke gebyr for offentlige planer. I henhold til tidligere praksis i tilsvarende saker som skal gis prioritet, ønsker kommunen å bli enige om en avtale om fakturering av timer etter medgått tid. Byplankontoret følger opp dette i dialog med forslagsstiller.

Med hilsen

TRONDHEIM KOMMUNE

Ragna Fagerli  
byplansjef

Susanne Støyle Alsaker  
byplanlegger

*Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift*

Vedlegg:

Planinitiativ  
Planomriss på kart  
Forslag til tema i risiko- og sårbarhetsanalyse  
Vurdering om planforslaget vil utløse krav til KU  
Adresseliste for samrådsparter  
Utfylt liste med krav til komplett materiale  
Innspill fra Kommunalteknikk, VA  
Innspill fra Kommunalteknikk, geoteknikk

Kopi:

Trøndelag fylkeskommune  
Statsforvalteren i Trøndelag